

社评

应关注台风背后的自救信息

□ 本报评论员 肖畅

第9号超强台风“威马逊”过境,琼粤桂等地出现狂风暴雨天气,引发洪涝等灾害,广东133.9万人受灾,广西232.7万人受灾,9人死亡,海南210.7万人受灾,9人死亡,5人失踪。

据报道,这场“威马逊”是41年来最强台风。以死亡人数、受灾人数、受灾转移人数、经济损失综合而论,这是一场大灾。但严格来说,这样一场大灾没有引起足够的重视。官方报道铺天盖地是中规中矩的“灾情”,各种数据逐一描述并定义着台风激烈程度。满眼所见尽是数据、概念,缺乏具体详实的一线信息。总之,这是一场受灾程度与其“新闻性”、重视程度极不匹配的灾难。

政府应急救灾机制可谓及时启动,据报道,海南首批1亿元应急救灾资金已经下拨。但受灾地区需要得到怎样的帮助,灾情到底是怎样的场景,没有足够的信息提供。

正是在这个背景下,出现了红十字会三伏天向台风灾区送棉被的事情,网上引起广泛质疑。广东省红十字会有关工作人员解释称,救灾物资的需求是由灾区工作人员层层上报的,这一解释却首先遭到一些基层干部和群众的反驳,他们认为当务之急是救灾,最需要的是凉席、饮用水、粮食、急救防疫药品等。由此可见,双方信息极不对称。

但是,当我们把视线深入到各种新媒体当中,可以看到同样铺天盖地的灾情“汇报”。在新闻留言、微博、微信里,受灾当地的人们拍图,发感慨,甚至直接呼吁救援力量。从一些自拍的图片中可见,台风灾情可能比一些人想象的严重得多。有网友发问道:“现在到处停电停水,台风肆虐地扫荡,没有任何援助能进岛。”我们无法求证这些网络信息的真实度,也许有些故作夸张,但这些确实是自救信息,应该引起足够重视。

这是一个信息时代,从各个方面来看,我们已经体会到信息无处不在、极速畅通的优越,但同时遗憾的发现,新信息传播产生的社会效用还远远不够,譬如台风灾区的这些自救信息很多仍然被忽视,以至于没有及时与救援力量形成互动。在这个问题上,信息衔接、组织层面可能存在着一些问题,政府部门有不可推卸的责任。某种程度上,自救信息所反映的内容,又可以反映出政府救灾应急之不力,至少是水平有待提升,工作有待细化,一些一线灾区需要尽快抵达。

我们社会在一些重大灾情中慢慢学会了很多东西,譬如志愿者与传统机构如何合作,慈善机构如何变得专业化,政府在应急救援中如何统筹调度各方资源,等等。在台风“威马逊”面前,却看不到这些战果得到充分体现。而在信息应对上,能够看到的很多表现甚至相当原始,以至于人们一面看到

灾民发布身边具体生动的受灾场景,一面却感到束手无策,被动旁观。

台风“威马逊”背后的自救信息,已经直接展示了灾情,直接发布了救援需求,而这背后的衔接过程理应立即迅速,任何等待都是错失自救良机。相比于那些声线辽阔的灾难预警、数据汇总,这些自救信息更能反映灾情,也更加考验救灾应急是否有真正负责的态度。



专栏之

梅明蕾



企业家话语权 衡量市场化深浅

□ 梅明蕾

李克强总理日前邀请部分央企、地方国企和民企负责人与部分国务院相关部委负责人走进中南海,座谈经济形势,征询意见建议。寻常的一个会,总理却因一位企业家的发言感到“汗颜”。当时情况是,谈到企业面临的问题时,在总理的一再追问下,这位企业家说:“总理,你得理解我们市场主体,我们不能乱提意见。”总理在后来的总结讲话时道出发言者的潜台词:(因为)这么多部长在,(所以)我们市场主体不能乱说话。总理“汗颜”由此而生。

十八大强调,要更加充分发挥市场在资源配置中的基础性作用。也就是说,在经济活动中,期望市场取向具有更深程度。

经济市场化程度的深浅,其实人人都能体味得到。我们都尝过计划经济的致命之症短缺的苦头。改革开放之初,物品一夜之间丰富起来,大家都清楚,这是市场的功劳。简单的事实胜过繁复的理论。自家以后,视野不断开阔的人们,见证了市场经济深化的曲折经历,也知晓了健康、繁荣的市场经济到底是怎么一回事。

在我的印象中,上个世纪的八九十年代,政府在经济活动中还相当强势,不说是主角,也还是相当重要的角色。分管经济的政府官员日日里出出进进、忙上忙下,对企业“上项目”,或审批、或帮助、或“指导”,他们似乎都比企业的直接经营者高明,企业的前途也确乎掌握在他们手里。他们当然成为企业的座上客,企业家见了他们亦如下属。其实说白了,他们不过是手中有权,而被缚住手脚的企业为了生存,自然俯首听命罢了。

虽说在这样的境况下经济还是有了大发展,但这不过归因于改革之初的帕累托效应(至少一个人的状况变好而没有任何人状况变坏的资源重新配置),而绝对与政府插手企业无关。改革进入深水期,帕累托效应不复再现,“更加充分发挥市场在资源配置中的基础性作用”的指向明确,企业与政府在经济活动中的角色转换则至为关键。

客观地说,近三十多年来,政府对企业的放权、退出具体的市场经营活动、以及营造良好市场环境的努力从未中断。有学者认为,中国之所以能取得举世瞩目的经济成就,大量农村劳动力转移到城市和工厂,最重要因素是改革开放激活了中国人的企业家精神,让潜在的企业家变成现实财富的创造者。

企业家是创造和满足市场需求的人。在这个意义上,这些人将决定中国增长的潜力。而政府呢,李克强总理说得直白:(政府)应该是给企业服务的。企业主体不敢说话,老鼠见猫,那还行啊!

当下社会,企业家话语权的一点点增大已成市场化改革一步步深入的标志性事实。如果说企业家的言行举止已完全不看政府的脸色,那有所谓言说。从某种意义上讲,企业家话语权关乎经济市场化的深度。由此看来,让企业家言而无碍,出言有声,仍具现实针对性。

(作者为资深媒体人)

读者来信

有多少“VIP”服务需要尽早取缔

□ 吴睿鹤(河北 公务员)

传机场、火车站等贵宾厅将关闭,记者上午从中国电信、中国联通、中国移动三大运营商证实,他们将在10月1日前,陆续关闭包括首都机场在内的全国各大机场和火车站的贵宾厅。(7月20日《法制晚报》)

毋庸置疑,在市场化细分的背景下,提供差异化的服务,有人愿意卖,也有人愿意买,这是两厢情愿的事,任何人无权干涉。但有一个前提是,只有在非国计民生的竞争性领域,才能适用这样的市场法则。在与民生问题休戚相关的领域,国家层面有责任与义务,进行干涉,甚至用行政命令的方式来叫停类似行为。

企业尤其是国有企业在民生领域提供“选择性服务”、“VIP服务”,早已变得司空见惯。而令人警惕的是,近年来,民生领域争相设立的“VIP”服务项目,不断增加,正在侵蚀着普通人的生活资源。尽管这种“VIP”服务项目,占比不大,没有

成为“主力军”,我们照样可以坐飞机、去医院,过平常日子。但随着“VIP服务”占比增长,资本的天然逐利性,自然会造成普通民生产品供应质量的下降。譬如,倘若公立医院设置“VIP服务”过多,普通患者难免到公立医院看病遇到“一号难求”,住院“一床难求”。

企业从经营理念为着眼点,认为服务好那些财大气粗的商人,或明星或官员,对社会有影响力的人,能扩大企业的知名度和影响力。但切不可忽略庞大的消费群体,企业的主要消费对象,是普通消费者,而不是几个富人。指望“VIP服务”,既成就不了企业,也不能让企业走得更好,更远。

尤其是民生领域,像机场“VIP”服务、公立医院“VIP”服务等等,更应摒弃骨子里的等级观念,为市场提供公平正道的服务,而不能只对一小撮贵宾提供“VIP”服务,从而影响到整个民生领域的服务品质。

“肖像权”

看图说话



新闻背景:近日,有群众举报黑龙江省鹤岗市兴安区有矿难发生并被瞒报,在采访拍照中,一张带有同行副市长的照片被副市长本人要求删除。在记者回绝时,这位副市长说:“我有自己的肖像权,我怎么没有资格要求你删照片,你有什么资格随便拍我?”(7月20日《现代快报》)

一些领导干部的“肖像权”特别珍贵,轻易不出让。别说调查矿难,就是剪彩、演讲,你也不能轻易拍。不懂的以为这些领导干部害羞,熟悉的知道他们对摄影艺术有崇高追求,什么姿势配什么场景,什么角度配什么表情,都有讲究,那岂是什么人都有资格随便拍的?

这些领导干部,习惯了坐在车里,躲在人群簇拥之中,决策谋划于幕后,早已习惯了低调,不以真面目示人,一听说照相就紧张。要说“肖像权”,他们的肖像比别人的更有权利一些。

文/许巍巍 图/朱慧卿

加油武汉 周报 加油武汉 周报由长江日报报业集团主管,经中石化独家授权,通过武汉市首批61家加油站,每周免费直投20万份,发行专员手递手直投到所有私家车车主手中。一周6天、每天9小时。每期内容有限期长达10天以上,是品牌客户赢得竞争的新利器。

时政观察

“只减不增”未兑现应有问责

□ 舒圣祥(湖南 会计师)

95个中央部门单位“晒”出了2013年度的“三公”决算。对比2012年,其中25个部门的“三公”决算有所增高。幅度最大的国家邮政局,2013年的“三公”决算比2012年高出7807.22万元。“三公”升高的原因,多由于公车开支。95个部门2013年的公车购置与运行费决算数为42亿元,这一数据高于前年的40.67亿元,同比增加1.33亿元。(7月20日新华社)

25个中央部门三公经费不降反增,尤其是公车开支增加1.33亿元——在落实中央八项规定的背景下,这样的数据有些令人诧异,根本原因何在?除了语焉不详的简单说明之外,相关部门应该就此进行专门解释,接受公众的监督。

我注意到,在相关部门公开的数据中,95个部门中除两个“超支”,6个持平外,其余87个部门的决算数均低于预算数,即去年都“少”花了三公经费。面对这样一份堪称“完美”的成绩单,如果不是媒体翻开了上一年度的决算报告,被掩盖的将是公车费用增加1.33亿、25个部门三公经费不减反增的“实情”。

社会放谈

特大车祸背后的“多重违法”

□ 苑广阔(广西 职员)

7月19日凌晨3时许,沪昆高速湖南境内邵怀段1309KM处,一辆装载危化品的小货车与一辆福建开往四川宜宾的大客车追尾后爆炸燃烧,截至目前,事故共造成5辆车烧毁,已确认43人遇难,仅大客车中就有41人。(7月20日《新华每日电讯》) 这起特大交通事故的背后,有多重违法。

先说客车的违法问题。为了遏制“红眼客车”,国务院2012年7月下发的《国务院关于加强道路交通安全工作的意见》明确规定,要创造条件积极推行长途客运车辆凌晨2时至5时停止运行或实行接驳运输,24小时累计驾驶时间原则上不超过8小时,等等。可实际情况呢?比如这次特大车祸,不但恰恰发生在国家倡议停止运输的凌晨2时至5时之间,而且该车在长达19个小时的时间内只休息了三次,累计64分钟。而按的要求,这趟车即便全在白天行驶,按4小时休息一次的要求,也应休息4到5次。正是这辆客车违规上路,才为后面的车毁人亡埋下了祸端。

再说货车的问题。如果仅仅是追尾客

车,不至于造成如此重大的人员伤亡和财产损失。事后查明,该辆货车涉嫌非法改装后上路行驶,结果导致追尾大客车以后车上的酒精全部漏到地上,瞬间起火爆炸,最终吞噬了大客车上的40余名乘客。如果没有这样的非法改装和违规上路,车祸就不会发生,即便发生了车祸,后果也不会如此严重。

正是在客车与货车涉嫌多重违法的共同作用下,才导致了此次重大交通事故的发生。这些运输企业之所以知法犯法,有法不依,一方面是因为不管针对“红眼客车”违规运营和司机疲劳驾驶等问题,还是针对危险化学品运输的问题,有关部门都是“监而不全”“监而不控”;另一方面是由于处罚条例力度太弱,导致违法成本低。

要避免类似的交通事故再次发生,除了有关方面要继续加强常规执法,加强监管力度之外,更重要的是一旦发现违规行为,要立即采取执法措施,发现一起严处一起,让违规企业得不偿失,在经济上无利可图。这样一来,才能真正遏制运输企业的车辆违规上路、非法运输等问题,铲除导致车祸隐患存在的土壤。