

社评

# 期待公共决策的“专业主义”追求

□ 本报评论员 蒋哲

国务院办公厅日前组织启动对部分政策措施开展第三方评估,以推动各项政策措施尽快落到实处、见到实效。李克强总理多次强调,评价政府工作不能“自拉自唱”,要让第三方独立公正评估,让社会和群众来评判,更好地推动国务院各项政策的落实。

第三方评估是本届政府管理方式的重大的创新。引入评估,作为一种必要而有效的外部评价、监督机制,弥补了传统自我评估的缺陷,更重要的是,能够确保决策的科学专业性。这是创新举措,更是贴近现代治理的大方向。

现代化治理中,公共决策讲究科学专业,法治化原则下,遵循决策管理对象的发展规律。传统意义上的决策,多从人的主观美好愿望出发,实践中却往往难以避免实用主义。现代决策讲究精细、精准,决策意图、手段和效果都有客观标准,体现专业精神。

客观标准从哪里来呢?不是政府自己立标准,一定是专业层面来评估。决策之科学专业,并不是说决策自身有一套封闭的逻辑,它的专业体现在经济、文化、社会发展的规律中,从各行各业的学术研究力量中请专家来评估,从而确保专业标准的清晰。

当今社会,技术革命带来方方面面的改变,公共决策的复杂性前所未有,需要对各行各业的发展规律有更清晰的认识。它不再是政府能够独立完成的工作任务,而应该是多方面合作,反复评估和论证的结果。

此次国务院办公厅组织的评估,对专业学术机构尤为重视,和以往以舆论和一般社会公众广泛参与为主导的评估模式有显著不同。这并不是说普通人的意见对考察一项政策的得失不重要。简单说,民意评价是归宿,是原则,专业评估负责“技术监督”,是手段。民意同意以及采纳决策,但决定不了决

策研究,这个任务还是需要专业力量,需要第三方机构的出场。

现在凡事讲专业,但很多时候,专家把公众当成外行对待,说些子曰诗云的话,存心让人费解,这是伪专业。第三方评估认真以对,参与其中的专家需要认清自己的身份。最重要的,是对自己的科研理论成果认真负责。这个角色不同于智库,不只是出点子、当参谋,它是第三方,上下沟通政府和民众,评估决策,衡量决策手段、效果,这并不是一个排忧解难的工作。

某种意义上,我们的专家介绍入公共事务,参与决策治理过程,需要一个学习、适应的过程。第三方不是搅局者,不是问难者,首先还是政府决策的重要辅助力量;他们也不是阐释者,决策存在专业漏洞,他们要及时监督。决策专业化,并不是把决策思路用专业术语包装一下,而是辅助政府和各行各业

的发展规律对接。

政府需要这样的监督,各种专业化力量的引入,提升决策效率,增加决策的透明度、可信度,最终是节约行政成本的好事。种种事实一再告诫,“拍脑袋”的决策只会耗时费力,越图省事,越是制造麻烦。中国的快速发展时期,政府公共决策在有限时间做更多事,需要依靠更多的专业建设。长远看,对我们社会的专业精神培育起到不可低估的影响。



专栏之  
山中人语

本报评论员

杨于洋

## 瞧不起炒股 是无知与偏见

□ 杨于洋

股市暴跌前,关于大学生炒股赚钱的新闻多起来;股市暴跌后,反对年轻人炒股的声音大起来。半年前,中国人民大学有位经济学博士写了一篇反对年轻人炒股的文章,在互联网上大红。前些日子,北京有报纸重新发表,题目叫《年轻人,别浪费时间在股市上》,而且被国内主要门户网站挂在首页上,很有些语重心长的味道。

大学生的主要任务是学习,如果大家都喊着去炒股,的确是问题。但一般地反对年轻人炒股,甚至认为炒股是浪费青春,而鼓励大家找份正经工作去做,言下之意谓炒股不正规,这就大错特错了。一名经济学博士传播这种荒唐的观点,可以说是不可原谅的。

炒股是一个通俗的字眼,按照经济学术语,我们实际上应当称之为“投资”。不管把它叫做什么,总之它是金融的重要组成部分。一个现代国家,没有发达的金融业是不可想象的;一个想居于世界前列的国家,如果金融业不具备国际影响力,那也只是白日做梦。而股票市场,正是金融业领导地位的重要支撑之一。

既然有了股市,就要有人炒股,炒股于是成了一个正当事情。认为当工人、当银行职员、当工程师是从事正当职业,而炒股则是“浪费时间”,这种想法要么是无知,要么是正统职业观念带来的偏见。说穿了,它是农业时代最容易与生俱来的偏见之一。

这里就说说美国纽约。纽约人口约800万,其中金融业从业者近70万。其中到底有多少从业股票交易,其实并不重要,因为银行、证券、保险是三位一体的。在世界上叱咤风云的摩根、美林等投行,还有索罗斯的量子基金等,其主要投资领域就包括股市。如果没有纽约股票交易所和纳斯达克,纽约只能算一个三流金融中心。

事实上,市场经济或曰资本主义与股票和炒股息息息相关。所谓资本主义,就是强调资本在资源配置中的关键作用。资本要流动起来,关键就靠股票市场和银行。

炒股是一样很正经的行当。中国要与世界经济共赢,必须做大做强股市,使之成为中国与各国经济连接的桥梁。这需要人才的支撑。大学生都去炒股自然不对,但有一部分有志于炒股,说不定正是“为国储才”。

当代炒股早就成为一种高度专业化、智能化的行当,欲望是其职业驱动力之一,但志趣极端重要。比尔·盖茨、乔布斯放着名牌大学不上,整天沉迷在电脑里,结果有了微软和苹果。同理,巴菲特11岁开始炒股,这是他投资炒股生涯之始。索罗斯大学毕业先是在伦敦炒股,后来来到美国,还是炒股。炒股与其他行当一样,兴趣是最好的老师。

在明确了炒股的正经地位后,我们就没有理由认为年轻人炒股是浪费青春了。中国现在已经出了马云、王健林这样的世界级企业家,但还没有出巴菲特、索罗斯。如果我们继续保持对炒股的无知与偏见,中国就不会有中国自己的巴菲特、索罗斯。

社会放谈

## 证明好人的清白不能只靠摄像头

□ 叶祝颐(武汉 职员)

近日,四川彭州一老人骑自行车过马路时,在一路口不慎摔倒。而后,一名骑着自行车路过的学生停车,热心地问候伤情。不过,该学生却遭到老人的诬陷,称是学生将其撞倒。好在当地公安调取监控画面,为学生证明了清白。经警方调取监控查明,整个过程中,老人系自己摔倒,学生并未与其碰撞。警方随后对老人进行了教育。(7月24日《北京晨报》)

虽说监控摄像头还了孩子的清白,讹人老者最后没有得逞。但是即便真相大白,老人依然没有感激、道歉之意,让人很是寒心。

更值得追问的是,如果事发地没有监控摄像头,或者摄像头坏了,拿什么还孩子的清白?这实在是个沉重的话题。好人反被诬陷,好心没有好报,人与人之间缺乏信任的沉重行善语境值得反思。如果不对诬陷好人者给予应有的处罚,让这些人人出于违法成本考虑不敢诬陷好人,大家又如何坦然救人呢?

从好人救人前拍照自保防敲诈到孩子

救人被冤枉,近年来这方面的事情屡见不鲜。有网友表示,做十次好事,一次被讹就完了。怕被救者诬陷,不敢帮扶。也有网友表示,渴望人际关系回归真诚,防止好心人被诬陷。应该承认,救助摔倒老人确实比较麻烦,做好事还存在反被诬陷的可能。但是我们在反思如何避免好人被诬陷,鼓励公众见义勇为、乐于助人的同时,也不能因为有好人被诬陷,就忘记了自己的道德责任,对亟须救助的人不闻不问。

要激活更多人的向善之心,除了道德舆论层面的呼吁以外,还需思考如何搭建人际信任平台,人与人之间建立基本的信任感,搀扶跌落的道德与社会责任,化解“好心没好报”的现实尴尬。对此,除了道德舆论层面的呼吁与道德教化以外,需要用制度的力量营造见义勇为的社会氛围。如果“行善有奖”的物质激励和“讹诈追责”的法律惩处变成法律制度常态,让好人受到褒奖,让冤枉好人者受到应有的惩处,才是唤醒公共道德,搭建人际信任平台的良方。

读者来信

## 学员哪有和驾校协商的本钱?

□ 谢庆富(江苏 职员)

“暑期想学车,却处处碰壁,难道我这样40多岁的人,就没资格学车了吗?”近日,福建省福州市一位小学教师邱女士反映,她联系了多家驾校,要么被拒收,要么得加学费。驾校拒收大龄女学员,早已是公开的“潜规则”。记者调查发现,有驾校甚至作出40岁以上女学员需多交2000元学费的规定。对此,有关部门表示,无论是拒收还是加价,都属于市场行为,学员可与驾校具体协商。(7月24日《海峡都市报》)

大龄女学员成为驾校“不受欢迎的人”,并不是新闻。很多驾校要么直接拒收大龄女学员,要么向其多收费。其实,不仅是大龄女学员要多交费,就是年轻女学员也可能被驾校要求比男学员多交费——当然,大龄男学员同样有可能被要求比年轻男学员多交费。

驾校如今是卖方市场,它有了“挑客”的本钱。驾考越是难通过,大家越是挤破了头去驾校报名,这个时候驾校趁火打劫,自行设置各种障碍,实在是情理之中的事。在国内要取得驾照,进入驾校培训、集体报名考试是基本模式。虽然很多地方已经放开政

策,允许市民个人报考驾照,但是绕开驾校并不那么简单。比如考试时车管所部门会借口考试车数量不够,要个人报考者自己准备考试车——个人哪来的考试车?这么折腾下来,更多的人只能乖乖到驾校去。学员必须支付数千元的学费才能通过驾校获得驾照,早已成社会现实,没有什么人能够改变。

不错,女学员和大龄男学员学车来确实可能要多花一点时间,但是有不少来驾校报名学车的都是老手,他们根本不需要教练教,也不浪费驾校的油,但是驾校对这些人收费一分钱都不少。为什么省了钱不吱声,学员稍微多费点油驾校就揪着不放?说到底,还是垄断惹的祸。

驾校仗着自己是“香饽饽”,就将学员分为三六九等,看菜下饭,看人加钱,十分“任性”,这却被解释为“属市场行为”,学员可与驾校具体协商,这让人难以接受,学员哪有和驾校协商的本钱?协商是学员的权利,但这种权利既然虚置,职能部门就应介入,或协调或查处,让驾校在垄断之下也不能或不敢肆无忌惮。

# 诚实守信 一诺千金

对待他人,将心比心;对待自己,方正严明



## 江玉珍 江远斌

江玉珍 女,汉族,1945年3月生。江远斌 男,汉族,1954年7月生,中共党员。

姐弟俩均为湖北省武汉市新洲区邾城街清安社区居民。作为“江家秤”第五代传人,姐弟俩信守祖宗200多年做秤“准确公道、分毫不差”祖训,不为利益所动,不赚昧心钱,诚信做秤,美名传扬。

社会主义核心价值观

富强 民主 文明 和谐

自由 平等 公正 法治

爱国 敬业 诚信 友善