

社评

鼓励新事物不是一味让路

□ 本报评论员 肖畅

从今年6月1日起,我国将正式对质量在250克以上的无人机实施登记注册。据报道,自从今年4月份无人机干扰事件频发以来,我国已针对此类情况形成整体联动机制,实行有效管控,登记注册制度意味着管控措施开始落地。

无人机是快速发展的新兴产业,2016年国内无人机销售量已达到39万台。市场需求强劲动力之下,不可否认,出台管控措施会引起较大的舆论反弹。现在无人机已用于娱乐乃至社会生产的方方面面,这个时候,当然会有许多人担心“想飞就飞”的好日子如果结束,会失去原有的便利。也有许多质疑的声音来自企业界,他们认为这种管控会影响这个新兴产业的快速发展。

当一个新事物处在快速上升期的时候,

社会的普遍态度会是鼓励、欢迎。新事物的特点是创新,带来改变,当它还没有定型的时候,谁都无法预料是利多还是弊多,所以通常的观念是提倡容错、宽容。但这不代表新事物可以超越社会正常的秩序,“想飞就飞”确实很自由,但当无人机干扰事件频发,说明这个新事物已经开始制造麻烦,企业、消费者不会自行解决这些麻烦,但天空就在我们头顶,无人机制造的麻烦最终又会是每一个人来承担。

这是针对一个产品的管控,但由此引发了一个思考:创新产业要“野蛮生长”,但没有边界?

一个新事物获得生命,最终是融入我们的日常生活,也会成为社会秩序的一部分。共享单车将人从短距离交通中解放,这是巨大

的进步,但现在乱停乱放、以及各种影响城市交通的现象越来越普遍,是不是就要开始呼吁加强管理,提倡企业的责任?无人机的销售量直线上升,意味着会越来越普及应用于城市上空,不仅将来空间资源的问题会突显,而且许多干扰甚至违法现象都会上升,现在只是一个苗头,但需要我们提前应对。

新事物融入我们的生活,也是同方方面面的“旧事物”打交道。比如新的计算机出现了,但它的普及应用离不开旧的数据平台支撑;新兴产业发展所赖以支撑的新技术,许多来自传统产业的一些环节,反之,创新产业带来的新技术,也会推动传统产业的技术设备更新,完成传统产业的再造升级。“新”并不是对“旧”的革命,社会推崇新事物,但不是一味求新,并不是要让社会的方方面面都为它让

路放行。

在创新驱动的启动阶段,各类新兴产业野蛮生长,决定生死的力量往往是市场、资本,各地政府政策通常是不遗余力地给予优惠、扶持,社会治理层面普遍的是开绿灯,这是因为要为创新培植宽松的土壤。但很多时候,人们又把“野蛮生长”无限的美化,把“野蛮生长”伴生的各种问题当作正常合理的事情,这种观念是需要反思一下的。

无人机登记注册是一个具有标志意义的事件。随着各路新兴产业发展成长,许许多多的创新产品融入我们的生活,很多现实的麻烦都来了,社会治理的节奏也会变得紧张起来。不妨对“野蛮生长”多一点未雨绸缪的工作,对新事物继续鼓励和宽容,但管控措施也不被动,早点做出准备。

专栏 之山中人语

快递涨价未必是坏事

□ 杨于泽

有报道称,圆通、中通等6家快递公司纷纷发布《关于全网派费调整的通知》,要求所有派件网点的派件费上调0.15元/票,实施时间均为6月1日。舆论目前最关心的是,国内快递价格是否会跟着涨。

派件费是快递公司发件网点支付给派件网点的费用,一般由发件网点付给总部,再由总部付给派件网点。因此派件费上涨可以理解为快递公司内部费用涨价。据行业人士解释,提高派件费一是可以支持网点的建设运营,二是可以提高快递员的收入水平。

快递公司提高派件费,包括提高快递员的收入,迟早会导致快递价格上涨。据说各快递公司目前尚未决定提高收件价格,快递费暂时是稳定的。但既然派件价格上涨了,快递员收入提高了,也就意味着快递公司成本上升,则快递业凭什么不涨价呢?有人会说,快递公司应当内部消化成本。但这种内部消化能力不是无限的,涨价恐怕只是时间问题。

很多人会觉得,快递业务只是一件简单体力劳动,收入高了说不过去。这很容易使我们想起以前“脑体倒挂”的说法,认为脑力劳动者工资低于体力劳动者或者白领工资低于蓝领,就不正常。这是一种轻视体力劳动的思维。其实在一些发达国家,各行业收入鸿沟消失,有些蓝领工种早就高收入了。比如在美国,管子工、码头工人的收入如果超过大学教授,也不是稀奇事。

有时候,涨不涨价似乎成了一个道德问题。但最终决定快递业是否涨价的,只能是市场,而不是用户的道德意识与愿望。内部消化派件费涨价,必须以快递公司能够内部消化为前提。但是谁有调查研究得来的数据,能够证明他们具有这种内部消化能力?成本的转嫁是以成本是否增加,以及市场主体有没有能力转嫁为依赖的,而涨价就是快递公司转嫁成本的能力。

有人指责快递公司“串通提价”,构成市场垄断和价格垄断。这种嫌疑的确是不能排除的,但也有迹象表明,现在的快递价格是过低了。快递价格过低的一个有力证据是,现在快递这种物流形式被中国人滥用了。网购被国际公认为中国的新“四大发明”之首,快递送货在中国最普及,其“负外部性”已经相当明显且严重。

这里仅举两例:一是快递车辆在街头、小区横冲直撞,已经引发很多人的担忧;二是快递业的包装材料已经造成严重环境负担。据国家邮政局统计,2014年全国139.6亿件快递件,共消耗约140亿张快递运单、20亿条编织袋、55.84亿个塑料袋、21亿个封套、67亿个包装箱、114.5亿米胶带、20.1亿个内部填充物,全部变成生活垃圾。

快递如何绿色化,已经成为一个时代命题。办法暂时还没有想出来,但抑制快递消费是一个现实路径。快递给人们带来便捷,但这种便捷不宜被滥用,至少不宜以低价鼓励快递消费恶性膨胀。当政府想抑制能源消费的时候,办法是提高油价。快递涨价,有利于抑制快递消费过快增长,从而形成新的市场均衡。政府要做的就是用好价格这个杠杆。

(作者为本报评论员)

社会放谈

招聘歧视何以赤裸裸

□ 周东飞(湖南 媒体人)

美团HR田源发布的一则招聘启事,在网上引发众怒。这则招聘产品运营人员的启事称,“不要简历丑的,不要研究生博士生,不要开大众的,不要信中医的,原则上不要黄泛区及东北人士。”(5月18日《每日经济新闻》)

虽然事后美团方面称已经辞退该HR,但当初这则招聘并不是假的,HR在企业具有一定人事主导权,招聘广告能够代表企业行为。

真正负责任的招聘人员,一定会把应聘者的能力放在首位,至于简历本身的美丑,顶多算是一个参考因素。张口就是“不要简历丑的”,何其傲慢而武断。“不要研究生博士生”更让人看不懂,如果说唯学历有病,这种武大郎式的仇视高学历恐怕病得更重。大众车和中医到底好与不好,在工作之外大可辩论,但是在为公司招聘员工的过程中,搞这种“顺我者昌,逆我者亡”就过火了。

尤其让人不能原谅的是最后一条,“原则上不要黄泛区及东北人士。”写出这种条件的人,就是赤裸裸的网络“地图炮”转世。东北人士谁招惹你了?让这样一个不长脑子的人,成为一个决定他人职业前程的招聘者,实在是

一个公司的不幸。

我们对各种招聘歧视容忍太久。当他们歧视女性的时候,我们因为自己是男性所以沉默。当他们歧视学历的时候,我们因为自己刚好合格所以沉默。当他们歧视血型的时候,我们因为自己刚好例外所以沉默。他们于是得寸进尺,变本加厉,敢于把一切严肃的东西都拿出来,当作歧视的条件,调笑的对象。“黄泛区”这样的苦难伤疤,都可以成为招聘歧视的最新标准,还有什么不能被肆意凌辱?这一次,美观击穿了招聘歧视的底线。

没错,这个负责发布招聘启事的美团员工确实很“渣”,不然也不至于干出这种入神共愤的事情来。但辞退此人并不能为这件事情画上句号,对消费者来说,一个公司员工言行在很大程度上就代表着一个公司,至少也是一个公司企业文化的体现。员工奋发向上,公司跟着收获正面形象。员工“脑残找抽”,公司断然不能以“个人行为”为由置身事外,公司跟着收获负面形象。员工“脑残找抽”,公司断然不能以“个人行为”为由置身事外,一份奇葩招聘启事里,到底有没有值得反思和检讨的地方,这不是插诨打科式公关能够解决的。

读者来信

“公务员发不了财”而辞职是好事

□ 郭元鹏(江苏 媒体人)

36岁的绍兴公务员阎益丰辞职了。如果不交这份辞职报告,他有望提拔,从科长到区局的副局长,虽然并非显赫的职位,但在仕途上,也是一次有意义的晋升。阎益丰选择了离开,甚至连告别方式都与众不同:当公务员不自由,当公务员发不了财。(5月18日《钱江晚报》)

这则新闻很是火爆,在网络上引起了广泛讨论。因为“公务员发不了财”而辞职是这则新闻的一个焦点。

“公务员发不了财”只是个人的感受,也有可能只是一个辞职的理由。这并非说明其他公务员就不认同自己的岗位,自己的收入。也有很多公务员认为自己的收入很体面。不能因为有人嫌弃公务员的工资低,就天真地认为公务员的工资是低的,工资高低和个人的欲望有联系。

每一个人都有自己的想法,都有自己的向往。这个“发不了财”本身没有错,想发财就要找到发财的路子,另谋高就,也说明他的理想不是当公务员,公务员这个岗位

并不适合他。就这个角度来看,辞职对岗位和他自己都是好事情。

一方面来说,这对自己有利的,自己的理想是发财,如果一辈子都呆在公务员的岗位上,就不好实现自己的人生理想。另一方面来说,这对于百姓有好处。心里一心一意想发财,就不会喜欢目前的职业,就会占着岗位不干事,成为孙连城式的干部,这些人辞职了,对于保持队伍的纯洁性有好处。

反过来说,如果“公务员发不了财”却不愿意辞职,还会成为腐败的隐患。理想是发财,这样的人留在岗位上就会经不住金钱的诱惑,能拒绝一次,能拒绝两次,可能在第一百次的时候就笑纳了“权钱交易”的腐败资金,级别越高,危害就会越大。

从这个层面来看,我们完全可以得出一个结论:“公务员发不了财”而辞职是好事。让“想发财的”都去社会上闯荡,就能腾出岗位,让那些认可公务员工资的人也有当公务员的机会。

