

激辩AI“喂料”的版权保护 西南政法大学夺冠

第十四届“法理争鸣”高校版权辩论赛在汉落幕

“是否应当允许人工智能模型训练方自由使用他人作品?”4月14日下午,第十四届“法理争鸣”高校版权辩论赛决赛在武汉举行,西南政法大学与西北政法大学两支辩论队就这一辩题展开激烈交锋,最终正方西南政法大学代表队摘得桂冠,反方西北政法大学代表队斩获亚军;西北政法大学代表队二辩选手沈泽宇获“最佳辩手”称号。上海交通大学和中南财经政法大学代表队获季军,北京大学、中南大学、华东政法大学、湖北大学获得优秀奖。

“法理争鸣”高校版权辩论赛是我国高校版权领域最具影响力的品牌赛事之一,本届“法理争鸣”高校版权辩论赛由中国版权协会指导,中共湖北省委宣传部(湖北省版权局)、中共武汉市委宣传部(武汉市版权局)主办,长江日报传媒集团、中南财经政法大学法学院、中南财经政法大学知识产权学院承办。

大赛启动以来,吸引了来自清华大学、北京大学、上海交通大学等32所知名高校辩论队参加,通过线上线下融合的模式,探讨“生成式人工智能风险防范”“人工智能模型训练的法律边界”等时代性辩题,打破地域壁垒,推动全社会形成“尊重知识、崇尚创新”的法治共识。

“赛事彰显了中国式法治现代化在知识产权领域的创新探索,为全球治理贡献青年智慧。”中国版权协会常务副理事长、中宣部版权管理局原局长于慈珂在决赛现场致辞时表示,武汉作为建设中的国家科技创新中心与法学重镇,以赛事为纽带,加速推进知识产权保护示范区建设,为中部崛起注入强劲动能。

“作为全国首个联动政产学研用的创新平台,‘法理争鸣’不仅为法学教育改革提供了样本,更为知识产权强国建设培育了生力军。”中南财经政法大学党委书记、副校长陈旭峰教授在致辞中表示。



第十四届“法理争鸣”高校版权辩论赛决赛现场。

思辨交锋>>>

训练人工智能模型必须通过版权人同意吗

“是否应当允许人工智能模型训练方自由使用他人作品?”决赛中,正方西南政法大学与反方西北政法大学围绕这一辩题展开激烈交锋。双方均站在促进人工智能发展的立场,深入探讨自由使用和限制使用的长远考量。

正方

允许自由使用 更能平衡AI发展与产权保护

正方西南政法大学代表队开篇即表明立场:允许人工智能训练方自由使用作品,更能平衡AI发展与产权保护。

正方认为,人工智能模型训练阶段不直接构成侵权,而AI技术通过人机协作突破创作边界,与创作者形成良性互动,带来文化市场质与量的提升。比如在绘画领域,曾获美国科罗拉多州数字艺术类第一名的画作《太空歌剧院》,就为广大创作者提供了一条新时代文艺创作的思路。

“谷歌GCM让神经网络通过大量天气数据学习天气变化原理,30秒能够模拟22天的天气,效率超过了一切传统预测模型。”正方表示,当前,人工智能、大数据、量子信息、基因技术等领域深刻变革,更加需要推动建设与科技发展前沿相匹配的知识产权制度,推动知识产权事业高质量发展。唯有允许人工智能训练方自由使用作品,才能实现技术创新、社会整体利益、国家战略布局的齐头并进。

“人人触手可及的工具可以进一步扩大创作主体。阅文集团调研显示,自接入DeepSeek以来,‘作家助手’日活用户增长超过30%。它显著降低了创作的准入门槛,使得艺术创作不再是局限于少数精英的专属领地,而是变得更加亲民和普及。”正方举例说明。



决赛正方西南政法大学代表队论辩。



决赛反方西北政法大学代表队论辩。

反方

如自由使用 易引发寒蝉效应

反方西北政法大学代表队则认为,限制人工智能训练方自由使用作品,有利于推动形成新技术与传统行业的正当利益分配。

“人工智能等新兴技术的长远发展离不开尊重原创者利益的社会秩序,如自由使用易引发寒蝉效应。”反方列举负面事例说明,原创社区网易LOFTER平台上线AI绘画功能后,大量用户因担心原创作品被作为训练数据“投喂”AI而选择注销。

“允许未经授权自由使用他人作品将使得创作者的创作和分享意愿受损,人工智能也将因此失去长远发展的数据养料。”反方认为,信任危机的本质,是技术伦理与人类价值的严重错位。

“我们主张建立‘人本优先’的数字契约:在保障数据要素合理流通的同时,必须确立创作者对作品衍生价值的控制权,唯有如此,才能实现技术赋能与人文价值的共生共荣,让人工智能真正成为照亮人类文明前路的普罗米修斯之火。”反方表示。

反方列举正面事例说明,武汉理工数传集团建立了首个出版行业大模型,使用名家名著、优秀作品集等素材进行底层训练,在保证作品原创性的同时,还能提升稿件质量。因此,人工智能和人类创作者合则两利、分则两弊,唯有公正共赢的秩序才能实现以人为本的可持续发展。

■数读

武汉市版权产业发展成果

目前,武汉市已经初步形成了以软件信息、动漫游戏、出版传媒、创意设计等为特色、较完整的版权产业体系,构建了以东湖新技术开发区为龙头、相关区为骨干的版权产业分布格局,打造了一批版权特色产业园区,集聚了一批活跃的版权企业,形成了良好的版权产业发展生态。

其中

武汉市版权示范单位 **78** 家;武汉市版权示范园区 **16** 家;湖北省版权示范单位 **42** 家;湖北省版权示范园区 **12** 家;全国版权示范单位 **6** 家;全国版权示范园区 **5** 家。华中版权交易中心是**第二个国家级版权交易中心**。今年,湖北省版权局在武汉批准设立**5家版权服务中心**(工作站)。武汉市累计审核通过著作权登记资助申请**16034**件,支付资助金额达到**692**万元,2700个单位(个人)获得资助。2024年,武汉市全年作品著作权登记**89785**件,同比增长**4.51%**。

统筹:王雪 耿恩 李建华
文字:万凌 李沁雪 熊美琪 通讯员周哲 符双喜
图片:彭年

评委专家点评>>>

赛事有助引人关注人工智能时代的版权保护问题

“每年的辩题都紧扣时事热点和社会争议的焦点。今年,我们探讨人工智能模型训练方能否自由使用数据的问题,可谓顺应了AI发展的新阶段。”4月14日,第十四届“法理争鸣”高校版权辩论赛落幕,评委嘉宾对于赛事的学理价值和社会意义一致给予高度肯定。

“未来每个人的生活肯定会和AI息息相关。如何给AI领域划定行为边界,将切实影响每一个人未来在工作学习中使用AI的效率和效果,这场比赛不仅有学理价值,也非常有现实意义。”“法理争鸣”高校版权辩论赛常驻评委彭飞宇认为,通过辩论赛的传播引起大家对人工智能的关注和讨论,从不同的视角去看待人工智能模型训练取材的合法性问题,对完善立法大有裨益。

业界现身说法>>>

鼓励数据训练技术创新与应用,合理限制使用范围

本届“法理争鸣”高校版权辩论赛决赛现场,多位专业人士和大学生作为“城市观察团”代表近距离感受思辨魅力并现身说法。

参与国产动画电影《哪吒2》制作的两点十分动漫是武汉文化创意产业的头部企业。“决赛辩题反映出当前人工智能行业的核心矛盾。”武汉两点十分文化传播有限公司相关负责人作为企业代表观摩赛后感触颇深。

据了解,目前,两点十分动漫拥有超过1400项知识产权,著作权是其核心资产。一般在动画上线前,该公司就完成了各项美术、音乐等资产的著作权登记,并委托第三方机构进行全网监测,一旦发现侵权行为后能及时响应。

鉴于不同国家和地区对人工智能生成内容的版权认定有

所不同,该负责人建议,广大科技企业应积极建言献策,推动国家早日修订法律法规,明确人工智能生成作品的相关知识版权。同时,企业内部明确区分作品类型,完善对应的著作权申请。再则,企业要重建合同内容体系,在IP授权协议中明确限制人工智能训练数据使用的范围。

对于决赛辩题,武汉市江岸区人民法院知识产权审判庭副庭长杨敬文以“杭州奥特曼案”为例,从司法实践的角度进行解析。她说,对于杭州互联网法院首例涉生成式人工智能平台侵害信息网络传播权一案,判决将生成式人工智能服务分为四个阶段,包括前期的数据输入和数据训练及输出端的内容输出和内容使用四个阶段,并对不同阶段的侵权行为采用“分类实施、宽进严出”的认定标准。法院在数据输入和数

据训练阶段的侵权认定标准相对宽松,在内容输出和内容使用阶段认定标准更严格。同时,该案一审判决认可数据训练行为在一定情形下可以构成合理使用,兼顾了权利保障与产业发展,非常具有司法智慧。

武汉市中级人民法院法官助理何佳磊认为,数据训练是大模型发展的必要阶段,要鼓励技术创新与应用,但不能放任其无序发展。“大模型训练需要海量文本,训练过程中模型可能获得一些未经著作权人允许的内容,在现有框架下‘合理使用’不构成侵权是否成立值得讨论。如果构成侵权,是否一定存在损害的发生,该损害是否必须要通过诉讼获得救济,还是说可以首先考虑通过行政、行业规制等其他手段去合理引导和纠偏?这些都是我们要思考的问题。”何佳磊说。