

为什么说“作风问题属道德范畴、腐败问题属法律范畴”是错误的

□龚先庆

在我们身边,有一种观点认为,作风问题是小问题,腐败问题才是大问题,作风问题属于道德范畴,而腐败问题属于法律范畴。这种观点显然是错误的,其错误在于,有意模糊作风与腐败问题的深度关联,忽视了作风问题与腐败问题同源共流一体共生的本质。

作风与腐败无法割裂

“作风问题属于道德范畴、腐败问题属于法律范畴”这一错误观点的负面影响不容忽视。见风不查腐、见腐不纠风,部分党员干部视作风问题为“小节”,吃吃喝喝不是事儿,礼品红包不过“人之常情”,形象工程面子工程是“好心办坏事”,官僚主义形式主义“可堪教育”,享乐主义奢靡之风“瑕不掩瑜”……这些认识都是把作风与腐败两者割裂开来。如果我们在思想深处视作风问题为细枝末节,势必造成“滋生长大”,进而造成腐败“顺水推舟”。必须明确且深刻地认识到,作风问题是腐败问题的“培养基”,腐败问题是作风问题的“催化剂”,纠作风必治腐败,治腐败必纠作风,纠作风防微杜渐,治腐败正本清源。

把作风问题看小、看轻,绝不是个人小事小节,而是大是大非的问题。共产主义绝不是靠外在约束实现的,从五百年前社会主义发端那一刻起,就有许许多多家境优越之人投身社会主义事业,第一推动力正是崇高的道德。风腐同查同治,最终就是要达到党员干部“不想腐”的境界。

对于共产党人来说,作风绝非小节。《中华人民共和国公务员法》与《中国共产党纪律处分条例》等法律法规,对党员干部的工作作风与生活作风有明确要求,对违纪者规定了明确的纪律与法律处分措施。腐败问题虽是明确的法律问题,同样有着深刻的作风根源。老百姓最痛恨腐败,最不能接受党员干部腐败,腐败行为严重背离共产党人的操守,严重违背社会基本道德准则,严重损害公众利益。

风腐同查同治是政党性质决定

风腐同查同治,是由马克思主义政党的性质与宗旨决定的。中国共产党人强调作风建设,坚决反对腐败,厉行风腐同查同治,百年一以贯之。我们党在革命时期就郑重提出“三大作风”“两个务必”。新中国成立后,毛泽东同志告诫全党,腐败轻则引起群众不满,重则引起“第二次革命”,造成干部“霸王别姬”,国家改变颜色。改革开放时期,邓小平发出警示:“但风气如果坏下去,经济搞成功又有什么意义?会在另一方面变质,反过来影响整个经济变质,发展下去会形成贪污、盗窃、贿赂横行的世界。”

党的十八大以来,全面从严治党向纵深推进,“风腐同查同治”已成为反腐败斗争的重要战略部署。习近平总书记深刻指出:“不正之风和腐败问题相互交织,是现阶段党风廉政建设和反腐败斗争要着力解决的突出问题。”2024年1月,习近平总书记在二十届中央纪委四次

全会上强调“深入推进风腐同查同治”,对于坚决打好反腐败斗争的攻坚战、持久战、总体战具有重要指导意义。2025年3月,中共中央《关于在全党开展深入贯彻中央八项规定精神学习教育的通知》明确要求“集中整治违反中央八项规定及其实施细则精神的突出问题”,特别强调“运用由风及腐案例加强警示教育”。

风腐同查同治,我们要从中华优秀传统文化中汲取智慧和力量。中华优秀传统文化中,民本思想如“得民心者得天下,失民心者失天下”“衙斋卧听萧萧竹,疑是民间疾苦声”,整体思维如“善除害者察其本,善理疾者绝其源”“上医治未病,中医治欲病,下医治已病”;修身思想如“慎独”“修身而后家齐,家齐而后国治,国治而后天下平”;戒奢尚廉思想如“廉者,政之本也”“历览前贤国与家,成由勤俭破由奢”;忧患意识如“知足不辱,知止不殆”“生于忧患,死于安乐”等,都是深入推进正风反腐的宝贵历史智慧和文化遗产。党员干部当在新时代传承弘扬中华优秀传统文化,化风成俗,明大德、守公德、严私德,“以百姓心为心”,拒腐蚀永不沾,为党内政治生态的风清气正、社风民风的海晏河清而努力。

风腐同源共流,都关乎党的生死存亡

作风问题与腐败问题都是问题,作风问题关系党的生死存亡,腐败问题同样关系党的生死存亡,二者之间有着深刻的内在联系与相互影响。

一是作风问题与腐败问题有着相同的思想根源,都是理想信念这个“总开关”出了问题。作风问题与腐败问题产生,内因是最根本的,“物必自腐,而后虫生”。形式主义、官僚主义、享乐主义与奢靡之风,无一不与理想信念不坚定有关,与群众观点不坚固有关,贪污腐败更是理想信念丧失、价值观严重偏差的结果。

二是作风问题与腐败问题都受扭曲的权力观与利益观驱动。形式主义实质是主观主义,官僚主义核心是脱离群众与实际,享乐主义是把公共资源用于个人享受,奢靡之风则是挥霍公帑、骄奢淫逸。腐败行为扭曲权力的公共性,权力滥用、公权私用,作风问题与腐败问题都是权力观错位与利益观扭曲的结果。一旦党员干部不能正确对待权力与利益,作风问题的产生则如“水银泻地”,作风问题转为腐败问题几乎“水到渠成”。围猎者设“局”,党员干部或主动入“局”,或半推半就入“局”,或不知不觉入“局”,成了“局中人”,则必有“局外事”,其根源都是扭曲的权力观与利益观。

风腐共流之有着典型表现。其一,由作风问题发展为腐败问题带有规律性,官员沦于腐败,有一个渐进的过程,无不由小节开始,一餐饭、一张卡、一个红包,不过是人際交往应酬,但“千里之堤,溃于蚁穴”。由生活作风、工作作风的不检点,敬畏之心渐失,终陷腐败不能自拔。平时高高在上,弄权力耍威风,搞假大空,不顾人民疾苦,最容易被钻空子。享乐主义奢靡之风,最易被“投其所好”,滑入腐败不过“一念之间”。

其二,腐败必然表现出作风问题,必然加剧作风问题。

青马在线

从历史唯物主义看“蝠桃瓶”事件

□向荣

近日,上海博物馆以馆藏珍品“蝠桃瓶”为原型设计的一款文创冰箱贴引发公众争议。起因是有网友发帖称,自己在该博物馆购买了一款蝠桃瓶冰箱贴,其“发光功能”与“瓶底开孔”设计,与“蝠桃瓶”流落海外期间被改装为灯座的特殊历史形成呼应。后又有人翻出根据同一文物开发的文创台灯照片,留言“让它又做了一次灯,这是它最不想成为的”。对此,有人质疑此产品“拿民族伤痛开玩笑”,但也有人认为,“没必要上纲上线”。

究竟是“文创出圈”,还是“消费苦难”?怎样看待“蝠桃瓶”事件,实质是如何看待承载复杂历史记忆的文物藏品。马克思主义历来强调要批判地继承文化遗产,这个原则被普遍接受,但在具体实践层面仍时有争议,“蝠桃瓶事件”正是一例,那就不妨就从历史唯物主义角度去深入剖析。

敬畏历史应先正视历史

与唯心主义历史观不同,始终站在现实历史的基础上,这是历史唯物主义的基本原则。

首先,要尊重历史的客观性。对历史人物、历史事件,应该首先尊重历史的真实,文物藏品的文创产品开发同样理应如此。“蝠桃瓶”流落海外的历史原因尚存争议,可能是掠夺,也可能是贸易或馈赠,对此要有客

观态度,不回避可能的殖民掠夺史,也不以民族情感替代历史事实,文物藏品在特定历史时期的经历同样是历史的一部分,需要理性看待。

其次,明晰历史的矛盾性,辩证看待“历史伤痛”,避免两种极端倾向,既不以“文化交流”之名掩盖文物掠夺史,也不以“民族伤痛”自我屏蔽曾经真实发生过的历史事件。

最后,认清历史的主体性。历史唯物主义认为人民才是历史的创造者。“蝠桃瓶”的价值源于古代工匠的智慧创造,体现了古代劳动人民的审美追求及所处时代的文化观念、工艺水平,正因其作为雍正官窑的创新之作、清代粉彩工艺的实证,中西收藏史缩影及文物回归的象征,才具有一定的历史意义、文化价值,而非因帝王将相或收藏家的占有。

研究历史重在古为今用

研究历史的根本目的不在于沉溺过去,而在于揭示规律、服务现实。

一方面,历史及文物研究推广必须立足现实需求。我国历史悠久、文物众多,要选择对当下有意义的历史现象,文化创造进行研究。另一方面,历史及文物研究需要站稳人民立场。在文创产品的设计开发中,需要着重关注创意设计与文化内涵的深度融合,“更应

现实生活中党员干部的作风问题,要么还在发展成腐败的过程中,要么就是腐败之表征。由作风问题发展到腐败问题,有一个量变到质变的过程。由腐败问题到作风问题,则会产生弥漫性负面影响,严重败坏一个单位或者地区的政治生态与社会风气。

风腐同查同治的实践路径

坚持系统思维。“四风”是腐败的“显微镜”,腐败是“四风”的“放大镜”,有腐败则必有“四风”的弥散与蔓延。风腐同查同治,真正体现了辩证思维与系统思维,党风廉政建设不再单打一,不再“见木不见林”,而是充分体现“全面”。“全面”是“从严”的基础与保证,“从严”是“全面”的保障和支撑,这就是全面从严治党的方法论。纠治“四风”不能是“一阵风”,纠风与治腐结合,把风腐同查同治纳入全面从严治党的战略全局,融入“持久战”“攻坚战”与“总体战”的战略全局。

推进制度创新。突破“就风纠风、就腐治腐”的治理模式“两张皮”,实现风腐同查同治,必须以制度创新作为保障。制度创新的着力点在于,要搭建协同治理框架,建立风腐“双问题清单”“双向追溯”“线索双向移送”与一案多查机制,各部门各环节全过程“一张网”联动,形成“作风问题查腐败,腐败问题控作风”的刚性制度约束,实现“抓早抓小”与风腐同查同治有机统一,建立起风腐问题相互转化的阻断机制。要完善双向考核,避免选择性治理,将风腐同查同治深度融入全面从严治党考核体系。制度化推进“以案促改”,结案不是终点,重在建立“不贰过”的长效机制。

强化监督力量。建立健全全方位、全天候、多层次的监督体系,贯通纪检监察、纪检监察、派驻监督与巡视监督,实现统筹协调、信息共享,探索集中力量解决突出问题的“监督包”模式,实现整改督办闭环管理。盯紧关键权力与权力运行关键环节,明晰风腐高发“风险点”,建立“负面行为数据库”。风无大小腐无轻重,“小微权力”也要放在阳光下。加强对“关键少数”全周期监督,风腐问题没有“八小时以外”,领导干部要“严私德”,做到社交圈干净与生活圈清白。以数字化手段应对风腐问题的数字化“升级”,实现精准监督。强化社会监督力量,让社会力量愿意监督、有条件监督、有能力监督、监督有力,风腐同查同治才能取得实效。

培育廉洁文化。党的二十届三中全会对深入推进党风廉政建设和反腐败斗争作出重要部署,强调“加强新时代廉洁文化建设”。从中国共产党长期执政的视野来看,以廉洁文化涵养党风廉政建设,最具基础性与根本性。要加强对全社会的廉洁文化教育,特别是针对党员干部重点群体开展系统、全面、有效地廉洁教育,创造性转化、创新性发展中华优秀传统文化中的廉洁文化资源。要发挥榜样示范引领作用,重视反面典型的警示作用,讲好反腐败故事。通过廉洁文化建设,切实增强“不想腐”的普遍自觉。

(作者为中南财经政法大学中共党史党建研究院教授)

精神是民族的脊梁,是时代的灯塔,更是推动事业发展的深层动力。湖北肩负着支点建设的重大使命,高质量发展任务紧迫而艰巨。越是攻坚克难之时,越需要强大的精神引领和思想保障。三大精神深植于湖北的红色基因,厚植于荆楚的发展沃土,必将为加快建成中部地区崛起的重要战略支点注入源源不断的精神动能。

三大精神虽形成于不同历史时期,却共同凝聚着中华民族在风云激荡中坚守理想信念、勇毅前行的精神力量,展现了中国人民的坚定信仰与不屈意志。大别山精神诞生于革命战争时期,根本在于具有坚不可摧的政治信仰。抗洪精神是和平建设时期应对自然灾害中形成的一种集体意志。抗疫精神是新时期不朽的精神丰碑,彰显了人民至上、生命至上的价值理念。

支点建设的战略任务不是轻轻松松就能完成的,它需要面对复杂形势下的多重挑战。三大精神之所以历久弥新,在于始终传递着一种迎难而上、百折不挠的力量。唯有不忘初心使命,才能在急难险重任务面前挺身而出,在利益诱惑面前保持定力,以坚定信仰筑牢思想根基,以实干担当书写时代答卷。

面对科技创新瓶颈、产业转型升级压力、区域协调发展等现实考验,要传承和发扬不畏艰险、敢于亮剑的斗争精神,在关键领域敢于啃硬骨头、敢于涉险滩,以一往无前的勇气不断突破前进道路上的风险挑战。在新时代城市发展和治理过程中,要以众志成城的精神和绝不退缩的责任意识,应对各种风险挑战、勇于攻坚克难。要把三大精神融入推动高质量发展、深化改革开放、加强基层治理的具体实践中,使之转化为干事创业的行动力、攻坚克难的战斗力、服务人民的执行力。

三大精神以人民为中心的价值导向,不仅体现在风险挑战中对人民群众生命财产安全的全守护,也深刻反映了党与人民心连心、同呼吸、共命运的政治立场。三大精神体现了不同时期我们党领导人民不断夺取胜利的关键,那就是中国共产党始终坚持以人民为中心的价值导向,广泛发动和组织群众参与斗争,赢得人民群众的支持和拥护。这启示我们只有坚持以人民为中心,必须将人民满意作为衡量工作的最高标准,充分调动社会各界的积极性与创造力,提升人民群众的获得感、幸福感与安全感,才能不断汇聚推动伟大事业不断向前的磅礴伟力。

(作者单位为中共武汉市委党校科学社会主义教研部)

“大思政课”处处皆课堂

□夏云

办好“大思政课”,要紧贴发展实际,充分利用好互联网时代的数据、资源、技术等各项优势,打造“处处皆课堂、人人可为师、事事能育人”的教育新生态。

以大数据引领大创新

大思政课改革创新要积极引入信息技术手段,将数字化、信息化、智能化深度融入大思政课全过程。我们要把握大数据技术的核心优势,深刻理解其作用规律,把数据资源作为新型生产要素,打造覆盖教学全过程的数据采集、分析、应用的闭环。

数字技术引领下的创新,应从理念、内容与方法等方面入手。理念上,要大力推动教学主体由主观经验导向转向以数据为支撑的精准化、个性化育人理念。内容上,要致力话语体系的创新,捕捉学生求学过程中的热点、难点、痛点,力求贴近生活、解疑解惑。方法上,不断打造沉浸式、体验式的学习场景,以共情互动模式赋予“大思政课”温度与深度。

以大数据支撑大实践

“大思政课”的知识边界正在不断拓展,课堂不再局限于四壁之内,育人沃土延伸至广阔天地中。要积极主动把社会大资源导入思政小课堂,以大实践融入大浪潮。

大资源的实质是社会合力。这种资源的丰富性远远超出了教材、书籍等传统形态,向着历史文化、红色文化、现实成果等延伸。红色文化资源是理想信念教育的活教材,历史资源是价值塑造的活样本,现实资源是理论联系实际的活载体,共同为“大思政课”注入无穷养料。

大思政课要立足课堂、校园和社会三重场域,将生动鲜活的红色故事、历史典故与现实案例引进课堂,探寻思考现实交融的无限奥秘。创新资源融合,通过建立文化长廊、校园博物馆等载体,将知识转

化与能力提升同步进行。重塑资源价值,鼓励学生走出去,感受天地之间的浩然正气。

以大机制重塑大格局

要通过创新探索,形成目标一致、行动协同、成果共享的育人共同体,“大一体”的育人新格局。

为此要做好“共”的文章。一方面,秉持一体化教育理念,破除层次壁垒,构建起全员、全过程、全方位的育人机制。另一方面,需要建立纵向贯通、横向联动,大中小协同治理的教育生态。纵向层面,遵循学生认知发展规律,分层次、分阶段、分重点进行侧重式教学。横向层面,破除层次和阶段壁垒,推动思政课程与课程思政同向而行,重视挖掘理工科的思政元素,在自然科学里领会辩证思维,在工程力学中感悟工匠精神,将知识传授与价值引领深度融合。

以大师资锻造大先生

大师资涵盖范围更为广阔。一是以思政课教师为核心的专职队伍,负责理论教育与价值引领;二是吸纳党政干部、专家学者、行业楷模人物等兼职力量,填补实践育人短板;三是接收拥有数字背景的复合型教师,进一步深化技术与教育的融合。

大先生需站稳政治立场,具备对党的创新理论的理解与转化能力。道德标准要高,应以师德师风为底色,以高尚的道德风采贯穿教学全过程,成为学生道德成长的鲜活教材。学术能力要强,兼具理论深度与视野广度。有将宏大理论转化为青年话语、将抽象价值转化为生活场景的转化能力,保持敏锐的学科嗅觉,关注社会新事物的发展,学用、善用数字技术开展教研,以学术创新反哺教学实效。既要成为学生学业上的导师,更要扮演人生路上的引路人。

(作者为华中师范大学博士研究生)

凝聚支点建设的强大精神力量

□孔维

社会主义核心价值观

富强

民主

文明

和谐

自由

平等

公正

法治

爱国

敬业

诚信

友善