

“投资于”超越了资本主义福利国家的“补救模式”

吕伟

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》明确提出，“坚持扩大内需这个战略基点，坚持惠民生和促消费，投资于物和投资于人紧密结合”。2025年中央经济工作会议再次明确，必须坚持投资于物和投资于人紧密结合。继续写入2025年政府工作报告后，中央层面再次强调“投资于”，凸显国家对人的全面发展的高度重视，也为“十五五”时期我国推动高质量发展指明了方向。

从“物本”到“人本”的转向

与传统的“投资于物”相比，“投资于”关注人本身的发展。总体而言，一方面是对人作为劳动者的投资，通过教育和职业技能培训，着力提升人力资本质量；另一方面是对人作为消费者的投资，通过普惠性教育和医疗、养老、住房、健康等民生保障，重在提升人力资本水平和人民生活品质。

“投资于”指明了发展的目的，是马克思主义人的全面发展理论的时代表达。马克思主义理论将人的发展概括为三个维度：人的劳动能力的全面发展、人的社会关系的全面丰富以及人的自由个性的充分发展。在马克思主义的理论视域中，个体的自由发展是一切人的自由发展的条件；人不是实现发展的工具，而是发展的出发点和落脚点。

“投资于”强调以人为本，超越了资本主义福利国家的“补救模式”。通常来说，资本主义的发展会走向一种事后补偿的福利体系“补救模式”，福利发放通常针对已陷入贫困的群体，缓解而非消除市场导致的平等，是一种针对社会问题的修补措施，充当“最后的安全网”。而“投资于”是对马克思主义理想追求的实践探索，在新时代的中国实现了创造性转化。

“投资于”关注发展的落脚点，是人民至上价值观的集中体现。对比“十四五”期间“以人民为中心”的表述，党的二十届四中全会提出“人民至上”，进一步彰显人民主体地位。党的二十大报告指出，要在幼有所育、学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居、弱有所扶上持续用力。我国通过完善社会保障制度，加大民生领域公共支出，有利于打造新的经济增长点，切实增进民生福祉，推动社会整体进步。从实践层面看，近年来，我国在教育、医疗、养老、社会保障等领域的投入不断提升。财政部相关数据显示，“十四五”以来，全国一般公共预算支出中民生领域财政投入占70%以上。“投资于”不仅体现了中国共产党一以贯之的价值立场，也是推动实现全体人民共同富裕的必然要求。

“投资于”强调发展的可持续性，是一种发展逻辑的深刻转变。过去我们更看重“投资于物”，注重产能扩张的速度和相关量化指标，通过对厂房、基础设施等物的投资

助力经济增长；“投资于”则关注人的全面提升与发展，旨在将人力资源转化为人力资本，优化资源配置。“十五五”明确人的全面发展与经济社会效率同样重要，将其提升至国家战略的高度。人是社会生产的主体，人的全面发展是我们社会发展的全部目的，人越发展，社会经济就越发展。

“投资于”不是纯搞西方福利那一套，不会让社会发展动力枯竭，相反，它为社会发展提供源源不绝的动力。“投资于”“紧密结合起来”。“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期，党中央再次强调“投资于”，凸显重要性及紧迫性。

这是中国经济结构性转变的迫切要求。其一，中国经济正处于转变发展方式、转换增长动力的关键时期。随着工业化和城镇化步入下半场，人口红利逐渐消失，依靠投资和要素驱动的传统经济增长模式已经难以为继，铺摊子、上项目的老路逐渐走不通，经济发展的内生动力更多转向创新和内需驱动。

其二，“投资于”强调的是以人核心统筹资源配置与市场需求。作为科技创新中最重要的智力资源，我国科技人才集聚于北京、上海、深圳和广州，形成强技术的技术走廊，东部地区的先发优势和锁定效应较为明显，中西部地区资源投入不足，不利于发挥全国整体创新效应。

其三，完善收入分配格局是实现共同富裕的内在要求。我国社会群体之间的受教育程度和收入差距较大，中等收入群体集中于金融、科技、教育等高学历、知识附加值高的行业，传统实体经济部门、产业工人、农民的受教育程度相对较低，缺乏进入中等群体的渠道。“投资于”并非短期抉择，而是一种着眼于全生命周期的长期投入，体现了公平普惠的理念。通过普惠性的教育培训，有利于打通重点群体进入中等收入群体的渠道，形成更合理的收入分配结构，推动实现共同富裕；通过完善就业、人才选用等制度，推动人力资源的合理开发使用，有利于全面提升国民素质与发展能力，厚植发展根基，增强我国发展的可持续性。

这是新一轮科技革命和全球竞争的迫切需要。随着工业互联网、人工智能、大数据等新兴技术成为影响重大生产力的重要变量，全球竞争不再局限于单点的技术较量，已转向科技、人才、产业链供应链的综合博弈。过去我国很多产业依靠模仿创新，有确定的技术路线。然而，现

在很多领域已从“跟跑”进入“并跑”甚至“领跑”阶段，技术路线存在极大的不确定性，人力资本的引领功能将更加重要。与此同时，我国在集成电路、工业母机、基础软件、先进材料、高端装备等领域的对外技术依存度较高。国内外多重因素叠加，唯有全面提高人才素质，营造一支站在全球科技前沿、具有强大科技引领能力的人才队伍，才能在国际竞争中把握主动权。我国通过培养高科技人才、复合型人才和领军人才，有利于提升人力资本价值和全要素生产率，破解发展难题。尤其是在美国等发达国家科研人才外流的背景下，我国抓住机遇、抢占人才制高点，将是角逐前沿科技和产业竞技场的关键之举。

“投资于”是全面发展的重要抓手

“投资于”是一个重要抓手，围绕“投资于”，统筹消费与投资、供给与需求，进而推动经济社会全面健康发展。

加大对重点领域的投资力度。比如加强基础教育与终身学习、学校教育及职业培训的有效衔接，切实提升国民素质和专业技能水平。完善养老、育儿、医疗等重点领域的社会保障制度，完善社区养老、居家养老模式，降低群众的生育、养育、教育成本。建立同群众需求相适应的城市治理体系，全面推进乡村振兴，重点推动资源更多向乡村、欠发达地区和困难群体倾斜，缩小城乡在公共服务、发展机会上的差距。推动公共服务从“有”向“优”升级，加快补齐民生短板，提升公共服务的精度、效能与可持续性。通过民生投入稳定就业、提高居民收入、强化社会保障，提升居民的消费能力和消费意愿，进一步释放强大内需潜能。

推动“投资于物”和“投资于”紧密结合。“投资于”与“投资于物”并不冲突，两者内在统一。要推动两者从要素驱动阶段相对松散地结合，向创新驱动阶段的融合共生模式深刻转变。一方面，改造提升传统产业，催生新产业、新模式、新动能，为人力资本的价值实现提供更多平台和场景；另一方面，加速知识更新、技术升级和发展模式创新，拓展企业和人才创造价值的能力，为物质资本的效能提升和技术迭代注入强劲智力支持。

强化制度保障与价值引领。人的全面发展是一项长期工程、系统工程，必须加强顶层制度设计。推动教育科技人才一体化与国家重大科技基础设施、产业创新平台、优化重大生产力布局等政策有效衔接。深化户籍、社保、职称改革，破除制约人力资源流动的体制机制，充分发挥人力资本价值。在全社会营造积极向上的创新氛围，鼓励创新、允许试错、宽容失败。引领健康的生活方式，弘扬中华优秀传统文化，提升文化产品供给功能，在提升人民生活水平的同时满足群众多层次的精神文化需求。

（作者为省委党校经济学与经济管理教研部副主任、湖北省中国特色社会主义理论体系研究中心省委党校分中心研究员）

求知

周刊

12 长江日报

2025年12月22日 星期一

责编：刘功虎 美编：陈昌
版式：三 刚 责校：文胜

青马在线

“悼明”热不能挑起对立

吴一凡

近来，网络兴起一股“悼明”热潮。从“天子守国门”的刷屏，到“万物皆出自《永乐大典》”的热梗，再到《红楼梦》主题的争议，如何认识历史引发了网友热烈探讨。

“悼明”热的流行，当然值得尊重。历史从来都是多维度、复杂而生动的，越是往深处探究，越会有新的收获。

但是，讨论历史就讨论历史，要警惕一些杂音，特别是将历史记忆扭曲为身份对立的思想倾向。比如相当一些言论偏离了客观理性的历史讨论，陷入情绪对立、民族分裂、历史虚无的陷阱。在伪史学的包装下，一些言论甚至脱离社会基本矛盾规律，片面夸大明代科技成就。还有网红博主秉持“满清非中国”的文明割裂论，通过否认中华文明连续性的突出特性，抹杀多民族共同缔造中国历史的史实。

伪史煽动对立的流量密码在于：以情感替代考证，以立场取代真理，以身份绑架历史。它提供的不是知识，而是一种即时消费的精神慰藉与认同。某些博主热衷于传播“《永乐大典》记载了蒸汽机原理”这类吸睛片段，却不进行必要的史料考证，未将人物与事件置于具体的历史背景，而是直接用现代观念和标准对古人进行审判。这也折射出不少博主缺乏历史研究的科学方法。

如此“夹带私货”，一些人就从历史考据演变为针对满、蒙等少数民族服饰造型、生活方式的攻击，将对历史王朝的讨论扭曲为对现存民族文化的贬损，煽动民族对立情绪。这些乱象的共同点，是用唯心主义历史观评价问题，将复杂的历史简化为单一维度的道德审判，将历史研究异化为身份政治的工具，不仅无助于认识真实的历史，更会撕裂社会共识。

中国历史始终是各民族交往交流交融的历史，明清易代是中国内部王朝更迭的一部分，满族是中华民族不可分割的一员。这是历史唯物主义的基本常识，也是正确看待历史的基本前提。爱国，的是由各民族共同创造的灿烂中华文明。以“悼明”为名，贬损少数民族之实，是对爱国主义的严重曲解。

马克思主义认为，民族是一种历史现象，其生灭兴衰与分合重构有统一的客观规律。任何一个重大历史转折，其根本动力并非源自某些个人意志或偶然事件，而是源于社会内部生产力与生产关系、经济基础与上层建筑矛盾运动的必然结果。讨论和铭记历史，不是为了挑起对立，而是在认清来路之后，清醒团结地向前进。面对网络讨论常因史料碎片化、信息情绪化而失焦的现象，我们还是要保持清醒头脑，坚决抵制历史虚无主义和民族分裂主义思潮，不被情绪牵着鼻子走。

（作者单位为北京化工大学马克思主义学院）

城市更新为扩大内需提供澎湃动力

冯玥

城市更新不是简单的装修、翻新，而是以绣花功夫激活存量空间，用民生导向释放消费潜力，进而实现城市功能再造、产业跃迁与民生改善，走出一条以城市更新撬动内需增长的高质量发展路径。

城市更新与扩大内需辩证统一

城市更新为扩大内需提供广阔空间与多元载体，扩大内需又为城市更新注入持续动力与价值支撑，二者双向赋能，共同推动城市发展跨上新台阶。

一方面，城市更新是激活内需的“潜力富矿”。

我国城镇化已进入以存量提质增效为主的阶段，城市更新通过对低效资源的盘活、功能空间的重构和消费场景的创新，成为释放投资与消费双重潜力的重要载体，为内需增长开辟了广阔空间。在投资端，城市更新创造了规模庞大的刚性投资需求。不同于传统粗放扩张的粗放建设，城市更新聚焦改造老旧小区、城市地下管网、危旧住房，盘活低效楼宇等方面，既带动钢铁、建材等上游产业增长，又拉动智能设备、绿色节能等新兴产业发展，形成“投资—产业—就业”的良性循环。从消费维度看，城市更新重塑品质消费的场景载体。通过优化消费环境、催生多元消费业态、丰富消费供给、提升消费体验，不仅实现对老旧小区、厂区、社区的功能再造，也能有效破解商业设施同质化、消费场景单一化等瓶颈，让存量空间转化为消费增量，推动消费潜力持续释放。例如咸安坊以“艺术商业博物馆”为定位，引入大量首店品牌与本土文化业态，今年以来的客流已超700万人次。

另一方面，扩大内需是驱动城市更新的动力引擎。

人民日益增长的美好生活需要与持续扩大的消费投资需求，为城市更新提供了根本动因、市场空间和资金保障，推动城市实现可持续发展。民生需求升级为城市更新提供根本导向。群众对居住、服务、生态的需求从“有没有”转向“好不好”，老旧小区设施老化、历史街区功能脱节等痛点，推动城市更新从“拆建”转向“功能完善、品质提升、文脉传承”。荣东社区的居民通过“群众点单”提出管线整治、休闲空间建设、养老服务配套等需求，政府针对性推进改造，最终实现社区环境的脱胎换骨，吸引多名居民回迁。市场需求扩张为城市更新提供资金保障。城市更新投资大、周期长，需依托市场机制吸引社会资本。持续增长的市场需求，能够吸引企业从开发建设向长期运营转型，形成短期投入、长期增值的良性生态。产业需求升级为城市更新注入转型动能。随着产业结构转型升级，数字经济、高端制造、现代服务业等新兴产业对空间载体提出了新的要求，倒逼城市空间进行功能重构与品质提升。

城市更新如何激发内需活力

以城市更新持续激活内需动能，扩大内需增量，必须坚持系统思维。统筹存量与增量、投资与消费、保护与发展的关系，以“留改拆建”并举的系统工程为抓手，坚持民生导向、创新场景营造、强化政策赋能，提升治理效能，推动城市更新与扩大内需深度融合，走出一条有温度、有活力、可持续的高质量发展路径。

一是坚持民生导向，夯实内需增长的民生基础。城市更新的核心是人，需聚焦群众急难愁盼，通

过完善基础设施、优化公共服务、改善人居环境，释放民生领域的投资与消费需求。推进“五改四好”建设，持续改造老旧小区，升级水电气等老化管线，支持加装电梯、配齐停车、养老、托育、便利设施等配套设施，打造完整社区。同步稳妥推进城中村、危旧房改造，因地制宜实施拆除重建或维修加固，完善教育、医疗、文化等公共服务配套，让民生改善成为拉动消费的重要引擎。聚焦城市“里子工程”，加大地下管网、排水防涝、污水处理等设施改造力度，推进新型城市基础设施建设，建立“体检—更新”一体化推进机制，通过基础设施升级创造投资需求、便利居民消费，实现“投资惠民、消费提质”的双重效应。充分利用存量闲置空间，优先补齐公共服务短板，预留公共服务用地，推进各类公共服务设施提质扩容，推动优质资源均衡配置，满足居民服务消费需求，为内需增长注入持久动力。

二是创新场景营造，激活消费升级的空间载体。

消费场景是消费升级的重要依托，需通过空间重构与业态创新，打造多元化、沉浸式、高品质的消费场景，推动消费从传统业态向新业态、新模式转型，释放品质型、体验型消费潜力。坚持“修旧如旧、活化利用”原则，加强历史文化街区、历史建筑、工业遗产的保护传承，通过功能置换、业态创新焕发空间新活力。推动历史建筑与现代商业、文化创意、数字科技深度融合，培育地域特色文旅IP，延长消费链条，带动相关产业发展。盘活老旧小区、工业园区等存量工业空间，通过空间重构和设施升级，转型为科创园区、文创街区、会展中心等复合型空间，实现向“生活秀带”“发展秀带”转变，形成产业消费双轮驱动的发展模式。围绕居民日常需求，推进社区生活服务设施更新升级，打造“一刻钟便民生活圈”，激活“家门口的消费”，释放庞大的社区消费潜力。

三是强化政策赋能，以制度保障撬动内需释放。

城市更新离不开政策支撑，需聚焦规划、用地、资金等关键环节加强制度创新，通过优化政策供给，为城市更新撬动内需增长提供坚实保障。实施规划用地改革，简化审批流程，完善容积率转移、混合用地开发等机制，支持存量土地用途合理转换，为商业、文旅、康养等内需型业态拓展空间载体。针对历史文化街区等特殊区域制定专项规划，在保护核心风貌的前提下适度放宽开发强度，鼓励功能混合利用，促进消费场景与文化保护深度融合。构建多元融资模式，加大政策性资金支持力度，完善税费减免政策，推广政府和社会资本合作模式，探索不动产投资信托基金、绿色金融等融资工具应用，降低社会资本参与门槛，引导更多资金投入民生改善和消费场景打造领域。健全城市更新标准体系，将消费带动能力、民生改善成效纳入项目评价指标，确保政策红利精准转化为内需增长动能。

（作者为中共武汉市委党校法学教研部副主任、副教授）

用好城市更新这个重要抓手

人文经济学研究的是文化和经济如何互相成就、共同发展，核心说到底还是“一切为了人”的发展思想。如今，很多地方都在尝试用数字技术来升级文化和旅游产业，这恰恰是人文经济学最生动的实践。技术升级不是为了炫酷，而是为了让文化更可亲、让体验更贴心、让发展更有人情味。

文旅数字化，本质上是“为人”而转

文旅产业用上大数据、人工智能等，不是单纯地追求效率，而是更好地满足人民对美好生活的向往，体现着人文经济学中“以人为本”的温度。

首先，让服务更懂你。过去游览景区、参观博物馆，常常是千篇一律的体验。现在，数字技术可以分析游客的兴趣，推送个性化的路线和解说，甚至能让你通过手机AR看到古迹复原后的模样，这正是“以人的需求为中心”的直接体现。

其次，让文化“活”起来。数字化技术把静态的、脆弱的文物进行高精度记录和建模，转化为可以互动、可以传播的数字资源。人们不仅能远观，还能在线上“触摸”和“翻转”，感受细节。这实现了从“静态保护”到“活态传承”的转变，文化与经济的价值在互动中都得到了提升。

最后，它连接了更多可能。数字平台打破了时空限制，让偏远地区的独特文化能被世界看见，也吸引了更多资源。

技术有边界，发展有温度

数字技术带来了巨大机遇，但人文经济学也提醒我们，发展需要有“度”和“界”，不能让技术跑偏。

要警惕“见数不见人”。文旅的科技吸引力在于独特的文化内涵和真实的情感连接，如果一切都被预设的数字化流程取代，体验就会变得空洞。同时，必须严格保护游客的个人隐私和数据安全，这是数字时代信任的基石。

要坚守“文化是灵魂”。数字光影再绚烂，也是为了讲述背后的历史故事；智慧设施再先进，也是为了让人更好地沉浸于文化氛围。推进数字化，必须坚持文化内容的核心地位，避免让技术喧宾夺主，确保每一项数字应用都服务于文化价值的彰显与传播。

要追求“大家一起好”。数字化转型涉及多个部门和主体，容易形成“数据孤岛”和重复建设。需要建立有效的协同共享机制，让政府、企业、社区能在一个平台上合力创新，让数据、技术和创意能够流动起来，最终让游客、居民和产业都能从中受益，实现真正的共享发展。

文旅产业的数字化转型，是一场充满人文关怀的技术革新

国内有很多拥有深厚人文底蕴的城市，文旅数字化探索正是人文经济学理念的具体落地。

打好“智慧地基”。在景区、博物馆、历史街区等重点区域，实现高速网络和智能感知设备的广泛覆盖。同时，建设城市级的文旅大数据平台，让各类信息能够互联互通，为精准服务和科学管理提供支撑，筑牢网络安全防护网。

创造“沉浸体验”。鼓励用数字技术讲好武汉故事。比如，在黄鹤楼、知音号等场景开发沉浸式剧目和数字导览；用数字地图和AR技术串联起散落的历史遗迹，打造“可阅读的城市”；利用光影技术活化百年老建筑，让历史街区焕发年轻魅力。

培育“数字内容”。系统梳理独特的文化资源，打造一系列有影响力的城市文化IP（知识产权）。推动这些IP与动漫、游戏、文创产品深度融合，并发展“云看展”“云演出”等线上业态，让城市文化突破地域限制，传播得更远。

构建“共赢生态”。政府、企业、高校和研究机构需要携手合作，形成发展合力。

总而言之，文旅产业的数字化转型，是一场充满人文关怀的技术革新。它提醒我们，发展的最高目标是人的幸福与文化的繁荣。当最前沿的数字技术遇见最深厚的人文积淀，便能为城市和生活注入温度，创造出既有温度、又有未来的全新图景。

（作者单位为武汉轻工大学、武汉市社会科学院）