

美国特朗普政府20日被曝向中东大举增兵,包括增派地面部队。这让美军正考虑夺取伊朗石油出口枢纽哈尔克岛的论调,更加甚嚣尘上。

美国军事专家推演,美军或有三种路径夺取哈尔克岛,但每条路径都步步惊心、风险极大。同时,即使美军成功夺岛也并非“任务完成”,后续至少会有让特朗普政府头疼的两大麻烦。

### 美军兵力够不够

多方消息披露,美国正向中东地区增兵,包括两栖攻击舰和海军陆战队员。

美国方面20日的消息显示,包括“拳师”号两栖攻击舰在内的3艘军舰和约2500名海军陆战队员已从加利福尼亚州启程,预计至少需3周抵达中东。

数天前,五角大楼已从日本调派美军“的黎波里”号两栖攻击舰搭载美军第31海军陆战队远征队前往中东,预计规模可达5000人,推算这两天即可抵达。

美国军事专家认为,美国此时强化军力,可能意在“打通”霍尔木兹海峡,也可能是为夺取哈尔克岛作准备。

专家分析,算上正调往中东的部队,美军中东地区的军力可达约5万人,但涵盖多个兵种,包括大量后勤人员,真正能执行夺岛任务的地面部队并不多。不过,美军仍可继续集结更多地面部队,令可用突击兵力超过1万人,这将让美国有足够兵力展开夺取哈尔克岛行动。

哈尔克岛位于波斯湾西北部,长约6公里,宽约3公里,伊朗90%的原油都从这里出口。

数十年来,美国人一直在觊觎哈尔克岛。据美国媒体报道,在1979年美国驻伊朗大使馆人质危机中,时任总统卡特就曾考虑过要轰炸或夺取该岛。1988年,还在从商的特朗普在宣传其著作《交易的艺术》时,也曾提出夺取该岛。

### 三种夺岛方式

美国军事专家指出,美军可选的夺岛方式有三种:两栖突击、直升机机降和伞兵空降,也可能混合采用这三种方式,但无论怎样都有极大风险。哈尔克岛距伊朗本土仅约25公里,美军进攻部队将时刻处在伊朗岸基火力覆盖下。

如果采取两栖突击即从海滩强行登陆,美两栖舰队在通过霍尔木兹海峡时将成为伊朗火力集中打击目标。美国前陆军军官哈里森·曼说,伊朗军队可以在海峡及哈尔克岛周边水域布设水雷,同时利用岸基反舰导弹、无人机以及无人艇发动攻击,任何登陆行动都将处于伊朗地面火炮和火箭炮射程内。

直升机机降虽可避开反舰武器,但所有试图着陆的飞行器都会成为伊朗无人机、导弹和火炮瞄准的目标,同时还会受到地面防空系统的威胁。另外,美国海军陆战队配备的V-22“鱼鹰”旋翼机和各型直升机,需要多次往返才能将足够兵力投送到,这将给伊朗方面充足的时间校准打击参数。

伞兵空降更加充满危险。曼认为,美军空中优势可以压制和摧毁残存的伊朗防空力量,但伞兵着陆时分散较广,容易偏离预定降落区域,可能会溺水或孤身降落在伊方控制范围内。

虽然特朗普政府声称美军已摧毁该岛所有伊朗军事目标,但目前并不确定岛上还有多少伊朗部队。

### 夺岛后更凶险

军事专家分析,美军即使拿下哈尔克岛,后续局面将更凶险。

一是美军士兵或在岛上成为“活靶子”。专家分析,美军如果夺取岛上石油设施并占岛驻扎,将极易遭受多种形式的炮击,也可能要面临近身战。而美军如果撤离,则可能会重现类似索马里或者阿富汗撤退的那种糟糕场景。

曼说,对那些“不幸被下令”执行夺岛任务的部队来说,这次行动哪怕不算是“自杀任务”,也很可能演变为“人质危机”。

二是解困霍尔木兹海峡危机的效果有限。哈尔克岛距离霍尔木兹海峡仍有数百公里,占领该岛不一定能阻止伊朗继续利用海峡沿岸设施攻击美国舰船。

三是或迫使美军持续增兵,中东战事更趋复杂剧烈。一旦岛上美军陷入困境,美国很可能被迫不断增兵,这让美军陷入更大规模地面战的可能性急剧升高。

### 国内政治“危局”

对特朗普政府而言,夺取哈尔克岛的最大麻烦或不在于军事层面,而在于国内政局。美国国内对夺岛这一高风险行动始终存在极大争议。

部分鹰派人士鼓吹夺岛,认为这有助于扼住伊朗经济咽喉,扭转目前战事局面,重现所谓“委内瑞拉行动的辉煌”。

但反对者认为,这一行动将升级战事,带来更大不确定性。

一方面,如果哈尔克岛上石油设施在军事行动中被毁,那么无疑将进一步重创石油供应。另外,伊朗或将大举报复袭击海湾地区油气设施。这都将引发能源市场剧烈震荡,让美国经济承受更大压力。美军此前炸岛时据称刻意避开了石油设施。

另一方面,夺岛、占岛、守岛,都可能迫使美军不断派出地面部队,也意味着美国一步步进入“战争泥潭”。这是特朗普政府和美国人非常不愿看到的结果。据美国“数据为了进步”组织最新民调显示,68%的受访美国人反对向伊朗发动任何规模的地面战。

美国国会民主党籍参议员埃德·马基说,夺取哈尔克岛行动意味着“新一轮危机的开始”,可能带来各种“意料不到的后果”。

新华社洛杉矶/华盛顿3月21日电(记者高山黄强)

# 美国被曝向中东增派地面部队 三种夺岛可能,每条路径步步惊心

美国被曝向中东增派地面部队



## 国际协调 释放战略石油储备 有没有用

国际能源署日前宣布,32个成员国一致同意动用4亿桶战略石油储备后,相关储备已开始向市场投放。从市场表现看,国际能源署公布史上最大规模释放储备消息后,国际油价一度回落,但随后再次飙升并接近近期高点,显示释放储备对平抑油价效果有限。为什么会这样?释放储备到底有没有用?如果效果不大,为什么还要释放储备?

### 释放储备能填补供应缺口吗

“释放储备能争取时间,但无法解决危机。”美国投资机构伯恩斯坦公司的分析报告说,国际能源署协调释放的石油储备“填不满”供应中断的缺口,对油价走势影响有限。

霍尔木兹海峡通行受阻,会让全球缺少多少油?国际能源署等机构数据显示,海峡运输受阻可能导致全球每天减少2000万桶原油和相关制品供应。即便部分原油可通过沙特阿拉伯和阿联酋管道运输,但受管道运力和红海码头最大吞吐能力限制,每天仍有超过1000万桶原油和相关制品供应的缺口。

国际能源署成员国同意释放4亿桶石油储备,纸面上可以弥补霍尔木兹海峡运输受阻数十天的供应量。但事实上,释放石油储备涉及多方面情况。

美国哥伦比亚大学全球能源政策中心创始主任杰森·博多夫表示,释放储备远比想象中复杂,以美国为例,不少储备在墨西哥湾地下盐穴中,提取速度受技术能力限制。另外,中原油油绝大多数运往亚洲国家,在其他地区释放的储备还需要通过闲置运力才能进入亚洲市场。

美国布鲁金斯学会能源专家萨曼莎·格罗斯分析,国际能源署的战略石油储备可能在两个月内均匀释放,相当于全球需求的7%,而海峡航运受阻实际冲击全球需求的15%至17%。“这次释放储备发出了正确信号,但不能弥补市场缺口。”

### 历史上释放储备效果怎么样

路透社在报道国际能源署成员国释放储备时分析,这种行为就像是“往伤口上贴创可贴”,短期包扎一下可能有效果,但解决不了实质问题。

经验显示,释放能源储备确实在短期内有效果,但几乎只是“临时止痛药”,仅仅能够在危机初期缓解市场恐慌情绪,但无法替代持续供应。“每一次都有用,但效果从来都不够好。”

上世纪90年代海湾战争期间,每天约400万桶的原油出口中断,国际能源署协调美国等国家释放储备。分析师表示,当时,释放储备后油价快速回落,但真正的原因不在于释放储备,而是沙特等国增产。

2005年美国遭受卡特里娜飓风冲击,每天100万桶至150万桶原油产能中断。释放储备虽然起到了短期平抑油价的作用,但没有办法解决基础设施受损等根本问题,只是“短期过渡”。

2011年利比亚战争期间,每天约160万桶原油出口中断。释放储备后油价短期回落,随后再次攀升。市场意识到,利比亚难以恢复出口,而其他产油国增产有限,释放储备解决不了长期问题。

2022年乌克兰危机全面升级,俄罗斯每天超500万桶原油出口中断。国际能源署协调释放约2.4亿桶石油储备。不过,与利比亚战争期间类似,大规模释放储备解决不了长期供应短缺的预期。不仅如此,那次释放储备还过度透支西方国家石油储备,导致储备水平大幅下降,至今未完全恢复。

### 为什么效果不大还要释放储备

既然效果不大,那为什么还要释放储备呢?有分析师表示,这是因为释放储备的真正作用并不在于“供给”,而在于“预期”。从当前形势看,释放储备最大的作用是“拖延时间”。通过释放储备,美国等方面能够在短期内给战事和外交博弈留出更多空间,缓解政府面临的压力。

在很多西方战略分析中,战略石油储备的作用是“管理预期”,让市场相信“政府有能力干预供应”,其本质是一种“心理稳定器”。在短期内,释放储备还能够部分缓解汽油等商品价格飙升的压力,安抚选民情,回应国内政治关切。

另外,释放储备也是在国际上释放一种信号,即美国主导的盟友体系仍存在协调能力。这种信号能够在一定程度上稳定盟友信心,修补因美以袭击伊朗带来的西方世界裂痕。

不过,释放储备始终不是解决石油供应危机的根本之策。国际能源署表示,唯一的长期解决方案是恢复霍尔木兹海峡通行。释放储备无法弥补供应缺口,无法长期稳定能源市场。换言之,有储备并不能让全球能源市场“高枕无忧”,真正重要的是尽快停火并恢复正常秩序。

新华社北京3月21日电(记者宿亮)

→这张泰国海军3月11日发布的照片显示,一艘泰国货船在霍尔木兹海峡海域遭袭起火。

新华社发

→3月2日,人们在美国加利福尼亚州旧金山参加集会,抗议美国对伊朗发动军事打击。

新华社发

↓这是3月12日在伊拉克巴士拉省附近海域拍摄的遭袭油轮。

新华社发

制图/方磊

