严格贯彻执行民主集中制

——深入学习贯彻党的二十届五中全会精神系列述评之四

中国共产党是在马克思主义建党学说指导下、按照民主集中制原则建立起来的世界第一大执政党。民主集中制是党的根本组织原则和领导制度,贯彻执行民主集中制是全面从严治党的内在要求。

党的二十届五中全会把握党和国家事业发展历史方位、着眼中国式现代化全局,审议通过《中共中央关于持之以恒推进全面从严治党若干重大问题的决定》,把"严格贯彻执行民主集中制"作为全面从严治党的重要着力点作出具体部署。

《决定》从坚持和加强党中央集中统一领导、提高党内民主质量、严格执行领导班子决策议事规则、规范"一把手"履职用权等四个方面明确了严格贯彻执行民主集中制的重点任务。贯彻落实全会精神,必须坚持辩证思维、把握核心要义,更好发挥民主集中制的政治优势、组织优势、制度优势、工作优势。

事在四方,要在中央,要坚持和加强党中央集中统一领导——

维护党中央权威和集中统一领导,既是民主集中制"四个服从"的核心要求,又是保证民主集中制得以贯彻执行、正常有序运转的重中之重。百年大党始终坚持党的领导不动摇,坚持党中央权威和集中统一领导不动摇,把全体人民紧紧团结在党的周围。

进入新时代,以习近平同志为核心的党中央充分发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用,引领广大党员干部坚持以党的旗帜为旗帜、以党的方向为方向、以党的意志为意志,推动全党思想上更加统一、政治上更加团结、行动上更加一致。

以习近平党建思想为引领,贯彻落实全会精神,要不断完善党中央重大决策部署落实机制,严格执行向党中央请示报告制度,推进政治监督具体化、精准化、常态化。

党内民主是党的生命,要提高党内民主质量——

2025年年末,北京中南海,一年一度的党内最高层级民主生活会在此召开。习近平总书记对中央政治局各位同志的对照检查发言一一点评、逐一提出要求,并进行了总结。

这一年,3202个地方党委领导班子召开民主生活会,463.6万个党支部召开组织生活会、开展民主评议党员,党的组织生活严格规范。

新时代以来,党中央高度重视发扬党内民主、保障党员权利。从中央到地方,党内民主质量不断提高,制度机制日益完善。同时也要看到,实践中,一些党内民主议事流程看似完备,实则思想交锋不深入,有些党员发言有顾虑、表达不充分,让党内民主背离初衷、流于形式、减损实效。推进党内民主建设、提高党内民主质量是一个持续的过程,绝非一朝一夕之功,必须锲而不舍地抓下去。

坚持问题导向,《决定》对提高党的委员会、党委常委会、党组会议质量,畅通党员参与讨论党内事务途径等作出部署,引导全党上下营造党内民主讨论的良好氛围。

"领导干部不得把分管工作、分管领域和地方当作'私人领地',个人不得凌驾于组织之上""坚持党内民主平等的同志关系,营造党内民主讨论的良好氛围,鼓励和支持讲真话、讲实话、讲心里话,不得压制、排挤、打击发表不同意见的同志"。

贯彻落实全会精神,全党要发扬党内民主、善于正确集中,教育引导广大党员干部不断增强党的观念,将行使党章规定的权利作为对党应尽的责任,敢于担当、敢于负责。

集思广益,群策群力,要严格执行领导班子决策议事规则——

民主集中制是领导班子的根本工作制度,集体领导是民主集中制在党的领导制度上的具体体现。

实践中,一些班子成员习惯"等"上级部署、"靠"组织推动、"要"政策倾斜。遇到任务先观望、碰到难题先上交、面对矛盾先"绕道",习惯当"甩手掌柜",甚至各自为政唱"对台戏"。这种"等靠要"的惰性思维,侵蚀着干事创业的积极性主动性。破解这些问题,需要科学界定、严格规范班子成员职能职责,为落实领导班子责任划定标尺。

《决定》提出,严格执行领导班子决策议事规则。完善党委(党组)议事规则和决策程序,加强重大决策的调查研究、科学论证、风险评估。坚决反对和防止独断专行或各自为政,坚决反对和防止议而不决、决而不行、行而不实,坚决反对和防止以党委(党组)集体决策名义集体违规或逃避责任。

落实全会精神,要坚持集体领导和个人分工负责相结合,凡属重大问题必须按照集体领导、民主集中、个别酝酿、会议决定的原则,由集体讨论作出决定。抓好决策落实,坚决服从党委(党组)决定,决策之后雷厉风行、一抓到底。健全并严格执行重大决策终身负责制,倒逼领导干部敬畏权力、审慎决策。

"一把手"是党的事业发展的领头雁,要规范履职用权——

民主集中制贯彻得怎么样,"一把手"至关重要。

2026年9月,中央纪委国家监委公开通报六起违反中央八项规定精神典型问题,其中点名一些地区和单位"'一把手'带头违纪"问题,体现一抓到底、毫不松懈的决心意志,释放一严到底、寸步不让的强烈信号。

早在地方工作期间,习近平同志曾将民主集中制比喻为"悦耳动听的交响乐",领导班子的"一把手"作为乐队指挥,要善于把"多种声音"协调为"一首乐曲",从而使领导集体的决策尽可能反映客观实际,符合人民利益。

雁飞千里靠头雁,船载万斤靠舵人。"一把手"是"关键少数"中的"关键少数"。

"要重点解决好'一把手'带头执行制度的问题,各级领导班子成员特别是'一把手'要以身作则、带头执行到位,相关监督也要到位。"新时代以来,习近平总书记高度重视"一把手"在党和国家事业发展中的重要作用,多次对"一把手"发挥带头作用提出明确要求,激励"领头雁"在遵规守纪中干事创业,锐意进取,勇于担当。

《决定》明确提出,落实加强对"一把手"和领导班子监督的制度规定。选拔任用"一把手"注重考察贯彻执行民主集中制素养和能力。落实党委(党组)对下级党组织"一把手"开展监督谈话制度。完善同级监督制度机制等。

贯彻落实全会精神,要进一步督促"一把手"依规依法用权,健全领导班子权力运行制约机制,清晰划定"一把手"职责权限边界,强化对权力运行的全程监督,把权力关进制度笼子,确保权力在阳光下运行、在监督下行使。

加强和维护党中央集中统一领导是全党共同的政治责任。

新征程上,坚持以习近平党建思想为指引,持之以恒推进全面从严治党,严格贯彻执行民主集中制,持续增强党的创造力、凝聚力、战斗力,我们党始终步履坚定、朝气蓬勃,带领人民不断从胜利走向新的胜利。

新华社北京11月4日电(记者齐琪 李明辉)

中国人民大学马克思主义学院教授何虎生:

从严治吏治的是"为官不为",促的是"敢作敢为"

长江日报记者秦孟婷

党的二十届五中全会审议通过《中共中央关于持之以恒推进全面从严治党若干重大问题的决定》,对持之以恒推进全面从严治党作出战略部署,明确"全面从严治党关键在从严治吏"。如何把握这一战略定位?从严治吏如何从"关键少数"向全体干部队伍延伸,又该怎样统筹严管约束与激励担当、党性淬炼与队伍治理?长江日报邀请中国人民大学马克思主义学院教授、博士生导师何虎生进行深入解读。



何虎生教授

延安整风从高级干部抓起,推动全党确立正确思想路线;新中国成立初期查处刘青山、张子善,毛泽东同志强调这是警示和挽救成千上万个犯有各种不同程度错误的干部;1979年改革开放之初,我们党提出"为了整顿党风,搞好民风,先要从我们高级干部整起";进入新时代,面对一度出现的管党治党不严不实不力的严峻现实,通过从严治吏带动全面从严治党,正是对这一历史经验的深刻总结。

从严治吏束缚的是"乱作为"的手脚,保护的是"干正事"的空间。

从严治吏坚持严管与厚爱结合、激励与约束并重,本身包含激发活力的制度设计。

从严治吏治的是"为官不为",促的是"敢作敢为"。

管党治党从重点突破走向系统施治

长江日报:全会将"从严治吏"明确为全面从严治党的关键,如何理解这一定位?

何虎生:从理论上看,这是对马克思主义建党学说的坚持和发展,也是习近平总书记关于党的建设的重要思想的最新成果。"政治路线确定之后,干部就是决定的因素",是马克思主义建党学说的核心观点之一。我们党作为马克思主义执政党,党管干部是根本原则,党的领导必须靠各级干部推动、体现。从严治吏抓住了管党治党的核心对象和关键载体,把从严治吏从具体工作要求上升为全局战略定位,丰富了马克思主义执政党建设的理论内涵。

从历史上看,这是对百年大党管党治党实践经验的深刻总结。延安整风从高级干部抓起,推动全党确立正确思想路线;新中国成立初期查处刘青山、张子善,毛泽东同志强调这是警示和挽救成千上万个犯有各种不同程度错误的干部;1979年改革开放之初,我们党提出"为了整顿党风,搞好民风,先要从我们高级干部整起";进入新时代,面对一度出现的管党治党不严不实不力的严峻现实,通过从严治吏带动全面从严治党,正是对这一历史经验的深刻总结。

从现实上看,"十五五"开局时期,艰巨任务靠"太平官"扛不起来,靠"避事吏"推不动。把从严治吏提到战略高度,本质上是为了锻造堪当民族复兴重任的高素质干部队伍,更好应对错综复杂的国际国内形势和艰巨繁重的改革发展稳定任务。

长江日报:从严治吏与"抓住关键少数"是什么关系?

何虎生:从严治吏最终要落到全体行使公权力的党员干部和公职人员身上,既紧盯各级领导干部这个"关键少数",也覆盖基层一线的普通干部、窗口岗位公职人员,是对整个公权力的全覆盖。从严治吏最终要锚定"忠诚干净担当":思想上坚定信仰,政治上绝对忠诚,行为上知敬畏存戒惧、廉洁自律,履职上敢担当善作为、真抓实干,呈现风清气正、干事创业的整体风貌。

从"关键少数"到"吏"的深化,体现了管党治党从重点突破到系统施治的演进。"关键少数"是龙头、是抓手,抓住它就能形成"头雁效应";"吏"是执政队伍的主体,是政策落地的"最后一公里",直接连着民心向背、治理实效。从抓"关键少数"到强调"从严治吏",不是弱化"关键少数"作用,而是把从严要求延伸到整个干部队伍、所有公职人员,实现从"重点严"到"全面严"、从"上层严"到"系统严"的拓展。只有整个干部队伍严起来、强起来,全面从严治党才能真正落地生根,国家治理才有坚实组织支撑。

增强党性固根本,从严治吏抓关键

长江日报:全会提出"增强党性是全面从严治党的根本性任务""全面从严治党关键在从严治吏",一个讲"根本",一个讲"关键",两者有什么关系?

何虎生:增强党性是"根本",解决的是世界观、人生观、价值观这个"总开关"问题。党性是党员干部的立身之本,理想信念、宗旨意识、政治品格都根源于党性。全面从严治党,从根本上说就是要让全体党员干部锤炼坚强党性,筑牢信仰之基、补足精神之钙,这是内因,管根本、管长远。党性强了,遵守纪律、担当作为才会成为思想自觉和行动自觉,全面从严治党才有最深厚的思想根基。

从严治吏是"关键",解决的是"主抓手"问题。党的全部工作、主张,最终都要靠各级干部推动、落实;全面从严治党的各项要求,最终都要体现在干部队伍建设和管理上。干部队伍是管党治党的核心对象,也是治党成效的直接体现,抓住了从严治吏,就抓住了全面从严治党落地见效的重要抓手。没有从严治吏这个关键抓手,党性要求就容易停留在口号上,难以转化为队伍建设实际成效。

增强党性和从严治吏辩证统一、互为支撑。一方面,增强党性是从严治吏的灵魂和思想基础。从严治吏不是简单管行为,而是要从思想上严起来;党性修养提升了,干部才能从内心认同从严要求,自觉接受监督管理,实现标本兼治。另一方面,从严治吏是增强党性的重要途径和制度保障。坚强党性不是天生的。从严治吏通过严格的党内政治生活、纪律约束、实践历练,倒逼干部锤炼党性、砥砺品格,让党性要求从思想自觉转化为行为习惯。

从严治吏,严在规矩,更严在用人、严在政绩、严在本领

长江日报:从严治吏的"严",尺度是什么?与抓纪律、抓作风是什么关系?从守住底线到"锻造出堪当民族复兴重任的高素质干部队伍",还有哪些差距?

何虎生:关于"严"的尺度,全会《决定》给出双重刻度:纪律底线是刻度一,干事成事是刻度二。从严"严"在规矩,更严在用人、严在政绩、严在本领。底线管"不出问题",对应纪律、规矩、廉洁;高线管"干成什么",对应正确政绩观、担当作为、实际成效。这个"严"是依规依纪依法的严,不是过度严苛;是全面覆盖的严;是严管与厚爱统一的严,既划清底线红线,也为干事创业留出合理空间,核心就是纪法有边界、党性有要求、事业有标准。

从严治吏与抓纪律、抓作风,是总领与支撑、整体与部分的关系。从严治吏是涵盖干部队伍建设全链条的总范畴;纪律建设是其刚性支撑,没有纪律的刚性,从严治吏就失去硬约束;作风建设是其外在体现,干部作风是吏治状态的"晴雨表"。反过来,从严治吏统领纪律建设和作风建设,三者成效最终都要落到吏治清明、队伍过硬上,同向发力、一体推进。

守住纪律和规矩的底线是远远不够的,距离锻造出堪当民族复兴重任的高素质干部队伍,有三个差距。一是从"被动约束"到"主动担当"的思想差距。守住底线只是"不犯错"的最低要求,本质是被动行为约束;堪当重任的干部,从思想深处坚定理想信念,主动把个人追求融入民族复兴大业,有强烈使命自觉,这是思想境界的本质跨越。二是从"履职合格"到"本领过硬"的能力差距。不触碰纪律红线只能保证"不出事",不能保证"能干事"。中国式现代化需要干部具备过硬的专业能力、斗争本领、治理能力,破解改革发展中的复杂难题,这是能力素质上的显著差距。三是从"洁身自好"到"为民造福"的价值差距。高素质干部不仅要自身干净,更要践行宗旨意识,主动深入群众、解决群众急难愁盼,创造经得起历史和人民检验的实绩,这是价值追求上的根本差异。

从严治吏,就是要激发"敢作敢为"

长江日报:有人担心从严治吏会束缚手脚,如何把握严管约束和激发干事活力的关系?

何虎生:这种担心是对从严治吏的严重误解,严管约束和干事活力不是对立关系,而是相辅相成、辩证统一的。

第一,从严治吏束缚的是"乱作为"的手脚,保护的是"干正事"的空间。严的要求划出纪法红线、规矩边界,管住以权谋私、胡作非为,整治庸懒散拖、不作为慢作为,为干净干事的干部扫清障碍。如果没有严的约束,投机钻营者得利、踏实干事者吃亏,才会挫伤干部干事积极性。风清气正的政治生态,本身就是最好的干事环境。

第二,从严治吏坚持严管与厚爱结合、激励与约束并重,本身包含激发活力的制度设计。我们讲的"严",不是一严了之、只罚不奖,而是有容错纠错、担当激励、干部能上能下等机制相配合。习近平总书记多次强调"三个区分开来"的要求,这就是为担当者担当、为负责者负责,让干部卸下思想包袱,敢闯敢试、敢为人先。

第三,从严治吏治的是"为官不为",促的是"敢作敢为"。从严管理的一个重要指向,就是整治躺平、甩锅、推诿等不作为现象,树立"能者上、优者奖、庸者下、劣者汰"的鲜明导向,让想干事、能干事、干成事的干部有舞台、受褒奖,让不干事、混日子的干部没位子、受警醒。这种鲜明用人导向本身就是最强的活力催化剂,倒逼干部主动担当、积极作为,形成比学赶超的干事氛围。

